

Разоблачение «Разоблачения лжеучений»

Часть первая

*«Просящие - получают.
Стремящиеся прочесть - прочтут.
Жаждающие знать - узнают.»
(Мэйбл Коллинз «Свет на Пути»)*

Статья посвящена разоблачению учения Вознесённых Владык от Пророков; показано, что это учение дано не из Великого Белого Братства.

Введение

Приступая к своему труду разоблачения, хочу сказать, что я не литератор, и я даже не знаю, каким термином можно назвать этот мой труд. Назову это “статьёй”.

Хочу также сказать, ПОЧЕМУ я взялась за этот разоблачительный труд.

В конце 2008 года я увидела страницу с воззванием “Эль Мории” где были такие слова: «Я направляю эти наставления тем, кто летит в ветрах цикла Водолея...» и т.д. Это была книга “Чела и Путь” из Учения Вознесённых Владык.

Стиль речи Великого Владыки показался мне, на тот момент и далее, при чтении диктовок, довольно похожим и знакомым, если учитывать, что это перевод с английского.

Я активно и с интересом читала это учение и веления, отставив в сторону чтение (на тот момент) Учения Храма.

Поскольку книг Учения Вознесённых Владык (которые я читала в электронной версии) довольно много, то не сразу дошла очередь до “Разоблачения лжеучений”, а когда я, наконец, прочла эту книгу, то получила шок, сравнимый разве что с шоком пациента, которому сообщили диагноз смертельной болезни!

В этой книге написана о Ленине (и о коммунизме) совершенно противоположная информация той, которая имеется в дневниковых записях и письмах Е.И.Рерих.

А слова в гл.15-й: «Но Мория не должен был быть скомпрометирован» ранили меня в самое сердце!

Ведь эти слова, если они произнесены Кут Хуми и, если всё, что написано в “Разоблачении лжеучений” (о Ленине) правда (?), вообще, аннулируют Учение Живой Этики и всё, что Великий Владыка Мория дал миру через Е.И.Рерих! Так как не могут из одного источника идти две противоположные информации. И именно этим “Разоблачением” Владыка М. и “скомпрометирован есть”!!! Это настоящий иезуитский приём, как потом я поняла, когда с моего разума спала пелена в процессе поиска истины.

Встречая порой в текстах учения Вознес. Владык отрицательное высказывание о коммунизме я принимала это так же, как и слова о христианстве; как лжехристианство и лжекоммунизм - искажённые человечеством Высшие идеи.

Я являюсь последовательницей (во всяком случае, я так считаю) Агни Йоги/Живой Этики и с 1998 года подробно изучала книги Агни Йоги. Но, в силу некоторых житейских причин, о манускриптах-дневниках Е.И.Рерих узнала и смогла читать их (в электронном виде) много позднее и читала, очевидно, поверхностно, т.к. смутно помнила, что – то там было о Ленине и о коммунизме, что отличалось от сказанного в учении т.н. Вознес. Владык?!

Продолжая изучать учения Вознесённых Владык, я постоянно держала в мыслях, что здесь (с “Разоблачением лжеучений”) что-то не так, какая-то ошибка!

Но всё откладывала и откладывала свои поиски истины, надеясь на то, что всё как-то само собой образуется с приходом какой-то новой информации или новой ситуации.

Однажды, в конце 2009 г., мне почему-то стало тяжело читать веления, и я почувствовала желание снова читать манускрипты-дневники Е.И.Рерих. И начала читать также и письма Е.И.Рерих, которые раньше не принимала всерьёз для изучения. Я открыла для себя, что письма Е.И.Рерих - это, по сути,

продолжение учения Живой Этики. В них содержатся пояснения книг Агни Йоги (и других книг Живой Этики) и мировых событий прошлого, настоящего и будущего времени!

Сначала я устремилась к чтению дневников и писем Е.И.Рерих, писем Махатм (Кут Хуми и М.) к Синнетту, а так же других книг Живой Этики с определённой целью - поиска недостающего звена, которое могло бы (должно бы) соединить учение Вознесённых Владык с Живой Этикой и с содержанием манускриптов-дневников Е.И.Рерих.

Я так хотела отделить "Разоблачение лжеучений" от учения Вознесённых Владык!

Я так хотела, чтобы "Разоблачение лжеучений" и связь его с учением Вознесённых Владык оказалась ошибкой, т.к. иначе учение Вознесённых Владык, связанное с "Разоблачением", а значит, и само это учение, никак не могут быть из того же источника, что и Учение Живой Этики!

Я потому так подробно описываю, можно сказать, препарирую, свои мысли, чувства и действия в связи со своим разоблачением, чтобы стало понятно, что это не просто огульная критика отрицателя, или противника "учения века", а крик души такой же жертвы тёмного воздействия, как и множества других, принявших это учение. Но я уже знаю об этом, а другие, скорее всего, нет.

В процессе этих исканий я нашла в Интернете статью Лорейн Майкле "Видение истины благодаря близости к Элизабет Клэр Профет"- от 20.09.2008 г., вероятно соратницы и единоверца, Э.К.Профет.

Статья написана, в некотором роде, в защиту посланника. Но мне она помогла больше понять "кухню" учения, и информация для меня была более чем полезной. Она расширила моё понимание вокруг этого учения.

Так же, по размышлению, я вспомнила описание первого появления "Эль Мории" перед Э.К.Профет.

Не имея перед собой точного текста для воспроизведения, опишу на память это событие.

Как мне помнится, по словам Э.К.Профет, Он ("Э.М.") для подтверждения "явления себя" прошёл сквозь Э.К.Профет и тогда она убедилась и поверила ему и т.д. Так в общих чертах.

Как я не смогла сразу увидеть в этом описании "явления" Э.К.Профет так называемого "Эль Мории" самого банального, классического проявления существ из Тонкого (астрального) Мира, описанных в эзотерической литературе?! Что же "застило" мне очи? Теперь я знаю, что было определённое воздействие, и оно было «успешно» по причине всё же недостаточного моего знания Учения Живой Этики!

Вот как описывает Е.И.Рерих проявление Существ Огненного Мира (а Владыка Мория является именно таковым). Из Письма Е.И.Рерих - Ф.А.Буцену от 8.6.36 г.: «... Вспомним, как Подвижники годами готовили своё тело всякими очищениями и воздержаниями для принятия Иеровдохновения. Вспомним, также все те потрясения, которые испытывали даже очень высокие Духи, носившие земную оболочку, при посещении их Обитателями Мира Огненного. Вспомним потрясения и седину Преподобного Сергия, несмотря на то, что Дух Его принадлежал к Миру Высшему. [*Сергию было явление Матери Мира, - В.Б.*] Теперь Вам станет также ясно, что лица, описывающие посещение их Высочайшими Духами и не упоминающие при этом священного трепета, который ввергает сердце в неопишуемое состояние, близкое к разрыву, говорят или неправду, или введены в заблуждение персонификаторами из Тонкого Мира...»

Высшие Существа, зная опасное воздействие своей ауры на воплощённых людей, щадят их. Но при необходимости проявления Они готовят тех, кому проявляются.

Манускрипты-дневники Е.И.Рерих:

В Т.2, 26.6.21г. записаны слова М.М.: «...- «Учитель ищет путь к вам и готовит ваш дух для встречи с ним...»

Т. 2, 6.7.1921г.: «...Урусвати¹ не должна учить Удраю² спешить увидеть Меня.

- Надо считаться с состоянием организма.

- Потом явления у него будут без вреда для организма.

- Тебе тоже.

- Я, друзья, приду в лучшее время - доверьтесь...»

Тетр.20. (Манускрипты-дневники Е.И.Рерих) от 12.02.24г.: «...Мы прежде приезжали телесно. Но теперь, когда срок близится, надо быть невидимым, ибо пришлось облечься в силу верховную, усиленную, которая требует особого обращения - как бы заряженная динамо-машина...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*].

Близился срок битвы Владыки М.М. с Князем Мира сего.

Агни Йога-«Братство», часть 2, «Надземное» 1937г., «Внутренняя жизнь», § 5: «...Урусвати видела Нас и в плотном теле и в тонком. Лишь испытавшие такие ощущения могут судить о напряжении, с ними сопряжённом...»

- Нередко Мы даём увидеть только Лик или Руки, чтобы не причинить сотрясения...
- Так можно напомнить Руку писавшую, но и такое проявление уже было чувствительно... Также люди не хотят понять разницу вибраций обычного тонкого тела от Нашей.
- Нередко люди видели материализации, не испытывая особых потрясений, но Наши вибрации иного напряжения... Не будем забывать, что Наша вибрация никогда не будет забыта испытавшим её. В ней и радость, но и такая напряжённость, что не каждое сердце выдержать может» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*].

Письмо Е.И.Рерих - А.М.Асееву от 15.10.35г.: «...Великий Учитель пребывает сейчас в особом состоянии, когда Он никому не проявляется...».

Обратите внимание на дату письма. Если уже тогда Великий Владыка никому не проявлялся в силу своего Огненного напряжённого состояния, но в 1950-х годах "Он" прошёл сквозь Э.К.Профет и М.Профет!?

Агни Йога-«Братство», часть 2, «Надземное» 1937г., «Внутренняя жизнь», §137: «Урусвати помнит, в каком приветливом блеске может показываться иерофант зла. Также можно помнить, что тёмные сущности постоянно пытаются дотронуться до посылаемых Нами лучей, подобно перехватыванию телеграфных сообщений. Так можно назвать много попыток тьмы. Нужно также не забыть блеск излучений, которым они умеют окружить себя. Для начинающих наблюдателей факт такого свечения может быть смущающим, но когда знают о сиянии энергии, тогда не может быть сомнения, тем более, что многие не могут достичь силы сияния. Кроме того, их излучения не могут дать ту вибрацию, которая может потрясти тело человека...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо Е.И.Рерих (Письма в Америку) от 29.8.34г.: "Теперь хочу предупредить Вас об опасности так называемого психизма, ибо это свойство особенно опасно на первых ступенях ученичества. Психики, имея контакт с низшими слоями тонкого мира, часто впадают в заблуждение, принимая голоса сущностей из тонких сфер, персонифицирующих Великих Учителей, за истинный Зов или Голос. Ошибочно полагать, что эти голоса всегда будут толкать только на злобные действия, разврат или преступления. Так будут действовать лишь самые грубые и низкие силы. Гораздо опаснее те, кто приходят под личиной Света Учения. Мы знаем немало прискорбных случаев таких направляющих "светлых" голосов и видений. Потому Учителя всегда предупреждают против психизма, который развивают в себе упражняющиеся в праваяме.

Если кто хочет идти путем истинного Света, а раньше он обладал некоторой долей психизма, он должен отнестись к этой способности с величайшим распознаванием, помня, что в древней Индии и Египте ни один прирождённый медиум не мог быть принят в ученики и допущен в Святой Святого храма. Но в наше время, именно люди, имеющие низшие психические явления, считают себя особенно продвинувшимися на пути. Велико заблуждение!...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо (в Европу) Е.И.Рерих от 16.01.35г.: «...Кроме того, следует иметь в виду, что явление или приближение Высших Обликов на земном плане всегда сопровождается страшным потрясением организма. Трепет, который охватывает всё существо наше, так ужасен, что сердце может не выдержать. Вот почему некоторые, видевшие только свет такого Приближения, уже падали замертво. Припомните все видения великих Святых. Возьмём, хотя бы, видение Богоматери Преподобным Сергием, какой трепет потряс Его, какая седина волос запечатлела это посещение, и как замертво упал находящийся при нём ученик. А мы знаем какой, почти недостижимой высоты был Дух, приобщившегося к Огню Преподобного Сергия. Но земная оболочка, при всём её утончении, не может ассимилироваться с тончайшими энергиями без потрясений. Потому, когда Вам будут рассказывать о явлениях Великих Учителей, относитесь к этому с величайшей осторожностью. Так запомните, что, "если Высшие Облики и высшие сферы были бы так доступны малому сознанию, то Мир разрушился бы давно". Легко доступны лишь низшие сферы и персонификаторы мира низшего, потому столько искажений и сомнений. Потому медиумы так заблуждаются.

Среди многих, утверждающих свои представления, имеются сознания, не отличающиеся ни честностью, ни распознаванием.

Примите это во внимание и сами утончайте своё сознание сердечным устремлением. Вдумываясь глубже в Учение, размышляйте и соизмеряйте, учитесь на опытах жизни великому распознаванию. Ибо распознавание людей, распознавание действительности, есть первое требование и условие на пути истинного ученичества. Без приобретения такого качества не может быть ни духовного продвижения, ни приближения к Учителю. Можно ли доверять ученику, который не в состоянии отличить истину от лжи, свет от тьмы, друга от предателя? Все построения были бы разрушены таким невежеством. Потому обостряйте внимание, наблюдательность, развивайте способность справедливого суждения на жизни

каждого дня! Встретите много людей, которые будут твердить о своих высоких достижениях, о посвящениях, о космическом сознании, озарившем их и т.д. Знайте, за редким исключением, все они или заблуждаются или обмануты персонификаторами из тонкого мира, или, что ещё хуже, просто нечестные люди. Самомнение людей есть самая трагическая страница в истории нашего человечества. Трагизм этот обнаружится во всей мощи своей, когда люди будут в состоянии заглянуть в правдивые рекорды нашей планеты. Но время это ещё очень далеко и до этого часа много ещё разрушений будет явлено этим бичом человечества. Самомнение есть истинный разлагатель сознания, потому остерегайтесь этой заразы. Истинно знающий или посвящённый не будет возвещать о своём посвящении на базаре...»

[Т.е. во всеуслышание. Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Письмо Е.И.Рерих (в Европу) от 12.04.35: «...Владыка Шамбалы, по древнейшим заветам, сражается с самим Князем Тьмы, и битва эта, прежде всего, происходит в самих тонких сферах. Здесь же Владыка Шамбалы действует через своих земных воинов, но Сам доступен лицемерию лишь в редчайших случаях и, конечно, никогда не появится в толпе или среди любопытствующих. Появление же Его в огненном Облике для многих и многих было бы разрушительно, ибо Аура Его напряжена энергиями необычной силы...

Теперь, что касается до воплощений, то преждевременное знание их очень вредно для восходящего духа; потому они так мудро сокрыты Природою, действующей всегда и во всём законом ЦЕЛЕСОБРАЗНОСТИ. Часто преждевременное знание своих воплощений может остановить дальнейшее восхождение, ибо оно или может ввергнуть дух в бездну отчаяния, в случае раскрытия какого-либо предательства в прошлом, или же усилить самомнение, одно из самых преграждающих качеств на пути ученичества. Потому следует благословлять мудрый покров тайны, тем более, что на месте восхождения дух сам снимает покров этот, видит свои воплощения и смысл их становится ему понятен. Можно часто встретить нечестных или самообольщённых лжецов, приписывающих себе великие воплощения. Потому столько Юл. Цезарей, Тамерланов, Аспазий, Семирамид, Клеопатр и так далее, одновременно посещающих нашу Землю...».

Письмо Е.И.Рерих (в Европу) от 12.8.34г.: "...Сейчас столько расплодилось всяких "посвящённых", "иерофантов" и великих "воплощенцев" и т. д. Но не так трудно отличать самозванцев, ибо у них прежде всего будет отсутствовать простота. И тогда как истинно приближённый или доверенный будет, именно, прост в своей жизни, стараясь внешне ничем не выделяться, и будет молчать о достижениях своих, все самообольщённые ужасно любят принимать на себя таинственность и говорить о пройденных ими где-то якобы высоких посвящениях, принимать титулы и имена.

Причём, сами они не знают, в чём заключаются истинные посвящения. Такие посвящения не имеют никакого отношения к каким-либо ритуалам, изобретённым для масс, также оно может происходить в разных местностях и помещениях, и одно лишь условие необходимо, это готовность духа ученика, которая определяется градусником, находящимся во владении Вел. Учителей. Посвящение состоит в ассимиляции высших лучей, различной интенсивности и свойств...» *[Подчёркнуто мной, - В.Б.]*

Письмо Е.И.Рерих (в Европу) от 20.04.35г.: «...Ведь неимоверно трудно услышать голос Вел. Учителя. Большие духовные накопления нужны для этого. И как часто в самообольщении многие лишь бегло прочитавшие книги Учения, принимали голоса из Тонкого Мира за голос Учителя. Приближаться к Учению Великих Братьев Человечества и изучать его могут лишь очень сильные духом, обладающие духовным равновесием и распознаванием. Много обольщений и всяких прельщений из Тонкого Мира осаждают продвигающегося по пути. Единое мерило, единый светоч, ведущий к цели, есть чистое горение сердца. Именно, чистое сердце и ясное сознание укажет верный путь. Вот почему в Учении так указывается на очищение мышления, расширение сознания и на воспитание сердца...» *[Подчёркнуто мной, - В.Б.]*

Письма в Америку. Письмо Е.И.Рерих - З.Г.Фосдик от 12.7.51г.: «...Также следует принять как общее правило, что все Великие Наставники предпочитают носить более скромные Имена и обычно великие Наименования и Титулы не выдаются с такой лёгкостью среди новых группировок. Только те, кому нечего терять, любят пародировать под высокими Именами Представителей Верховного Совета, Солнечных Иерархов, Санат Кумара и т.д. Кроме того, я очень огорчена той ролью, которую медиумистические личности навязывают нашему Светлому Родному. Его Миссия совершенно иная и исключает сейчас всякие проявления на земном плане...» *[Подчёркнуто мной, - В.Б.]*

А вот что писал по поводу тонких проявлений разного рода Кут Хуми Лал Сингх.

«Письма Махатм», Письмо 12, К.Х. - Синнетту от 20.2.1881г.: «...Поэтому не обвиняйте меня в том, что я не показываюсь Вам в более осязаемом для Вас виде *[а только посредством переписки, - В.Б.]*, как хотели бы Вы, да и я сам хотел бы показаться. Если мне не разрешено это выполнить для Олькотта,

<http://esotericpl.narod.ru/elbibl.htm>

который уже пять лет трудится для нас, то как я могу сделать это для таких, которые ещё не подверглись ни одной его [Олькота, - В.Б.] ступени подготовки?...

[Там же] - Однако оставим это, так как я должен сказать Вам, что установка «непосредственного сообщения» была бы возможна лишь при следующих условиях:

1. Встретиться в наших физических телах: если я нахожусь там, где сейчас, а Вы в Вашем доме, то это - материальное препятствие для меня.

2. Для нашей встречи в астральных формах потребуется Ваш и мой выходы из физического тела. Духовное препятствие для этого существует с Вашей стороны.

3. Возможность слышать мой голос внутри или вблизи Вас. Это было бы возможным одним из двух способов:

а) если бы наши Старшие дали мне разрешение установить необходимые для этого условия, но это в настоящее время они отклоняют или

б) Вам слышать мой естественный голос без всяких психофизиологических изменений употреблённых с моей стороны (как мы часто делаем между собою). Но для того, чтобы сделать это, не только нужно, чтобы духовные центры были сверхнормально раскрыты, но и сам человек должен овладеть великой тайной, ещё не открытой наукой, упразднения, так сказать, всех препятствий пространства; нейтрализовать на это время естественные препятствия посредствующих частиц воздуха и заставить волны ударять в Ваше ухо отражёнными звуками или эхом...

[Там же] - О, мой бедный друг, разочарованный в том, что Вы уже так продвинулись на Пути, что простая передача мыслей для вас не будет затруднена условиями материи. Объединению Вашего ума с нашими препятствует его врождённая неспособность. Такова, по несчастью, наследственная и самоприобретённая грубость, тяжесть западного ума. И так мощно самые слова, выражающие современные мысли, развились по линии практического материализма, что почти невозможно Вам понять нас или нам объяснить Вам что-либо касаемое этой тончайшей, идеальной механики оккультного Космоса...»

Приведу пример того, как «легко» было К.Х. общаться (только переписываться!) с людьми.

«Письма Махатм», Письмо 48, К.Х. - Синнетту. Получено в Аллахабаде 3 марта 1882 г.: «...После моего возвращения я нашёл невозможным для себя дышать даже в атмосфере штаб-квартиры. М. пришлось вмешаться и заставить всех домочадцев отказаться от употребления мяса; и всем им пришлось подвергаться очищению и тщательно дезинфицировать себя различными средствами, прежде чем я мог взяться за свои письма. И я, представьте себе, лишь вдвое менее чувствителен к этим отвратительным эманациям по сравнению с тем, как чувствительна к ним средне-порядочная развоплощённая оболочка, не говоря уже о действительном Присутствии, хотя бы только «отражённом». В течение года или около этого, а возможно, и раньше, я могу вновь стать закалившимся. В настоящее же время я нахожу это невозможным, что бы я ни делал...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

«Письма Махатм», Письмо 50, К.Х. - Синнетту. Получено в Аллахабаде 18 марта 1882 г.: «...Разве Вы не видите, что если бы не Ваш исключительный интеллект и помощь, из него возникающая, Коган давно закрыл бы все двери к сообщению между нами? Да, читайте и изучайте, мой друг, ибо цель имеется. Вы казались раздосадованными, разочарованными, когда читали слова: «Невозможно: нет силы здесь, буду писать через Бомбей». Эти восемь слов будут стоить мне восемь дней восстановительной работы в том состоянии, в котором я сейчас нахожусь. Но Вы не знаете, что я подразумеваю; Вы оправданы...»

«Письма Махатм», Письмо 55, К.Х. - Синнетту (письмо не имеет начала): «...Я попытаюсь сделать из него вегетарианца и трезвенника. Абсолютное воздержание от мяса и спиртных напитков очень мудро предписано м-ром Хьюмом, если он хочет достигнуть хороших результатов. В хороших руках Э. может принести огромную пользу Т.О. [Теософскому Обществу, - В.Б.] в Индии, но для этого он должен пройти тренировку очищения. До его отъезда (т.е. до отъезда Э.) М. пришлось подготавливать его в течение шести недель, иначе для меня было бы невозможно проецировать в его атмосферу даже отражение «моего двойника». Я уже сказал вам, мой дорогой друг, что то, что он видел, не был я. Также я не смогу проецировать это отражение для Вас, если он не будет тщательно очищен...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Но кто же в таком случае мог проявиться Э.К.Профет и М. Профет?

«Письма Махатм», Письмо 61, К.Х. - Синнетту. Получено в Симле в 1882 г.:

«...Вопрос (Синнетта) 6. Каково объяснение «Эрнеста» (некий дух из астрала) и другого «руководителя» Эглинтон? Являются ли они элементариями, извлекающими свою сознательную

жизненность из него, или же это замаскировавшиеся элементарлы? Когда «Эрнест» взял тот лист заметок «Пионера», как он ухитрился достать его без помощи медиумизма?

Ответ. (К.Х.) Могу Вас уверить, что не стоит Вам теперь изучать истинные натуры этих «Эрнестов» и «Джо» и других руководителей [из тонкого мира, - В.Б.], так как если Вы не ознакомитесь с эволюцией разложения элементарных отбросов семи Принципов в человеке, Вы окажетесь в недоумении и не в состоянии понять, что такое они в действительности; для них не существует писаных уставов и едва ли от них можно ожидать, что они скажут своим друзьям и обожателям комплименты за правду, молчание и воздержанность. Если некоторые связались с ними, как поступали некоторые бездушные медиумы - они встретятся. Если нет - лучше оставить их в покое. Они тяготеют к подобным себе, к медиумам. Их связь не создана, но навязана глупыми и грешными торговцами феноменами. Они и элементарии, и элементарлы, в лучшем случае - низкий, озорной, деградирующий звон...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

«Письма Махатм», Письмо 62, К.Х. - Синнетту. Получено в Симле в июне 1882 г. /ПРИЛОЖЕНИЕ/: «...А теперь к последнему вопросу. Ну что же, как я уже сказал, «руководители» являются и элементалиями и элементариями и даже не приличными «половина-наполовину», но самую пеню в кружке медиумистического пива. Несколько таких листов почтовой бумаги появились во время пребывания Э. в Калькутте в атмосфере м-с Г., так как она часто получала письма от Вас. Тогда это было лёгкое дело для этих тварей, выполнявших неосознанное желание Э. притянуть другие разложившиеся частицы из Вашего ящика, чтобы образовать дубликат. Он сильный медиум, и если бы не прирожденная добрая натура и другие хорошие качества, находящиеся под сильным противодействием тщеславия, лени, эгоизма, жадности к деньгам и другим свойствам современной цивилизации при полном отсутствии воли, из него бы вышел превосходный Дуг-па; всё же говорят, что он «добрый малый» с головы до ног, праведный по природе, под контролем - наоборот. Я хотел бы, если бы мог, спасти его от... (остальная часть подлинного письма отсутствует. Почерк К.Х.)» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Прошу набраться терпения и прочесть этот труд до конца, несмотря на шероховатость изложения, так как он (труд) направлен на спасение подпавших душ, и тех, кто интересуется пока этим учением, хоть это и может показаться кому то слишком амбициозным.

Конечно, скорее всего, большинством, примкнувшим к этому учению, двигало желание действенной помощи Белому Братству и человечеству. И в этом желании нет ничего плохого. Но без знания основ учения, данного человечеству Белым Братством через Е.П.Блаватскую, Е.И.Рерих и Учение Храма, без духовного распознавания очень легко подпасть под тёмное воздействие и даже одержание.

Написано: «Благими намерениями вымощена дорога в ад» и это, очевидно, тот самый случай!

Можно было бы, махнув рукой на учение так называемых Вознесённых Владык, продолжить свой путь в свете Учения Живой Этики, успокаивая себя изречением из Агни Йоги: «Но различайте падение духа от отпадения» и народной поговоркой: «За битого - двух небитых дают», но слова Владыки Мории: «Зло не должно быть предоставлено беспрепятственному распространению» (Агни Йога - «Сердце», §133) - подвигли меня на написание этой работы по разоблачению учения т.н. Вознесённых Владык.

Ведь неисчислимо много последователей учения т.н. Вознес. Владык от Профетов на просторах бывшего СССР.

Огромное множество последователей этого учения (Вознес. Владык) в России - стране Махатмы Мории - Владыки Шамбалы!

Манускрипты-дневники Е.И.Рерих:

Т.7, М., 25.7.22г.: «...Жезл Мой над Россией...

- Россия страна будущего величия...

- Создатель украсит её благами духовными...»

Т.8, М., 26.08.22г.: «Боже, Ты знаешь, веду Россию на путь Твой» [*Слова М.М., - В.Б.*].

Т.21, 11.02.25г.: «...Укажу, почему обратился Я к России. Надо знать, что превосходство Азии является космическим течением, но надо было избрать средство показать мощь новую. Проверим характер русский и придём к очевидности, что лишь буйная голова русская не закружится от блеска горнего. Суеверие финское и лень тюркская не затушили клинок духа. [*Славяне - “конгломерат” этих народов. См. дневники и письма Е.И.Рерих, - В.Б.*]. Под соломой крыши светит смекалка руки непреклонной. Кому же иному можно дать плуг нового мира? Подожду с радостью, пока кипит котёл дерзновений. Катится водопад, указанный предвечно. Считаю часы, когда поспеют суждённые колосья. Кто же, кроме Моей России может сказать: “Чтобы рос мир, пусть меня не будет”. Истинно, отказавшийся будет венчанным. Может быть, кто-нибудь в течение жизни Земли назовёт подвиг подобный? - нигде не

помню. Укрыть невозможно решение сознания, и костёр старых отбросов осветит лишь великий Союз Востока. Ждите срок». [*Подчёркнуто мной, чтобы выделить дату, если можно так сказать, предопределения и космичность данной ступени эволюции, - В.Б.*].

Хотелось бы открыть глаза тем, кто скандируют в групповых сессиях/бдениях веления против коммунизма и его лжеучителей, по версии учения от Профетов, и тем вредят трудам и планам Великого Белого Братства. А какую тяжёлую карму они наработывают себе этим, истово трудясь в “копях зла”, в рядах тьмы, ПИТАЯ тёмных своей СЕРДЕЧНОЙ энергией!

Письма Е.И.Рерих в Европу, письмо от 11.1.36г.: «...Многие ещё убеждены, что можно приблизиться к высшим Истокам через мёртвые ритуалы и повторения бессмысленных теперь мантрумов, утративших весь смысл свой, ибо значение их лишь в ритме, рождающемся в пламенном сердце... Также никакие маски не допустимы. Маски предоставляются приспешниками тьмы, которым есть, что скрывать, и Вы правы, что остерегаетесь их. Они сейчас очень многочисленны, ввиду наступающих для них критических сроков, и крайне деятельны на обоих планах в вербовании в свои ряды помощников. Но как невыразимо тяжка карма соблазнённых ими!...»

Агни Йога-«Сердце», 276: «...Усталость, конечно, не от весны и не от осени, но сгущение токов давит на центры. Не может быть иначе, когда легионы одержимых и беснующихся устремлены. Так не нужно удивляться, когда на дальних материках одержимые начинают произносить одинаковые формулы. Это ещё одно доказательство Невидимого Мируправления из общего Источника [в данном случае идёт разговор о Тёмной Ложе, - В.Б.]. Ведь как Свет, так и Тьма монархичны. Наоборот, весьма поучительно следить за мировой мыслью; по обеим сторонам можно видеть истинное деление, ибо каждая сторона будет применять свои усилия и решительные меры. Так даже от земного плана можно следить за делением сил и понимать движение воинств» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*].

Вернусь к своей истории падения и пробуждения, которая надеюсь, будет поучительна для многих.

На каком-то этапе я ещё занималась попытками “согласования и примирения” вышеуказанных учений с содержанием Учения Живой Этики и пыталась в своём сознании “втиснуть” найденное “звено”, как я думала (статья Лорейн Майкле), между ними, придумывая для себя разные возможные ситуации; от проникновения в учение Вознес. Владык тёмных сил, исказивших его до мысли, что Владыки испытывают, таким образом, чеда и посланника.

Между тем, мне попались на глаза в Интернете книги Э.К.Профет «Философия социализма/коммунизма» и «Психология социализма/коммунизма», из которых я полностью прочла «Философия социализма». Речь в них идёт, в большей степени, о коммунизме. При беглом просмотре других, названных здесь книг Э.К.Профет, я не увидела особой разницы в изливаемых там потоках ненависти к вышеназванным идеям и часто бессвязных по смыслу резонёрских рассуждений.

По прочтении названного труда Э.К.Профет я поняла, что “Разоблачение лжеучений” НЕ ОШИБКА, как я надеялась!

Эта работа Э.К.Профет явилась для меня звеном, накрепко соединяющим «Разоблачение лжеучений» с учением т.н. Вознес. Владык. И я поняла, во что я «влипла»!

Я нашла, что всё, данное Владыкой М.М.(Махатмой Морией) через Е.И.Рерих, содержание писем Махатм - Синнетту (Кут Хуми и М.) и учения других Владык Великого Белого Братства невозможно соединить не только с “Разоблачением лжеучений”, но и со всем учением Вознесённых Владык, т.к. источники их так далеки друг от друга, как Небо от земли, как Свет от тьмы.

Частью своих открытий я и хотела бы поделиться с такими же, как я, попавшими в сети учения от Профетов, и теми, кто только ещё интересуется этим учением и кто **желал** бы узнать истину.

Для тех же, кому созвучны мысли и чаяния Э.К.Профет (Профетов), эти разоблачения не помогут, да и не нужны, т.к. они вряд ли заблудшие души.

Поскольку Вознесённые Владыки от Профетов претендует на имена Владык Белого Братства и на то, что источником этого учения является Белое Братство, я и воспользуюсь общепризнанными учениями Белой Ложи и словами самих Учителей Белого Братства для доказательства ложности учения от Профетов.

Учение Учителей Белого Братства – это Живая Этика, куда входят:

1) Книги Агни Йоги, которые составлены из дневниковых записей (Манускриптов-дневников) Е.И.Рерих по указанию Владыки М. и Владыка М. называл Агни Йогу своим Учением, Учением Шамбалы.

2) Манускрипты-дневники Е.И.Рерих. (В дальнейшем: Т. + № тетради и дата).

Манускрипты-дневники Е.И.Рерих - это хроника почти ежедневного общения её с Великим Владыкой Шамбалы, Махатмой Морией, начиная с 1920г. и до конца её жизни.

3) Письма Е.И.Рерих, которые, по сути, являются разъяснением Учения Живой Этики и комментарием к нему, т.к. в них Е.И.Рерих поясняет своим корреспондентам некоторые изречения и тексты Учения и разъясняет им непонятные места и утверждения из книг Живой Этики.

4) «Тайная Доктрина» Е.П.Блаватской. Книга написана при участии Махатм - М. и К.Х.

Т.4, М., 11.1.22г.: «...Учите Мои слова в S.D. (Тайная Доктрина).

- Мои писания поймёшь...»

5) «Письма Махатм» (Кут Хуми и М.М./Махатма Мориа) - Синнетту.

«Письма Махатм» - живое свидетельство первой попытки прямого контакта Махатм с Западом. Эта переписка двух Махатм с А.П.Синнетом и А.О.Хьюмом, начавшаяся в 1880 г. и продолжавшаяся около пяти лет.

6) Учение Храма Человечества - наставления Владыки Иллариона, одного из Владык Великого Белого Братства и других Учителей.

«Учение Храма» является продолжением труда, начатого Е.П.Блаватской, и представляет собой Наставления Учителей Мудрости, трудящихся ради поднятия человечества на более высокую ступень эволюции. Диапазон затронутых в ней вопросов необычайно широк - от основополагающих законов Мироздания и духовного совершенствования человека до обычных физических явлений и проблем современной цивилизации. Перевод книги осуществлен в 1954 - 1956 гг. по просьбе Е.И.Рерих её сотрудницей и корреспонденткой Е.П.Инге (по рекомендации Владыки М.).

В подтверждение вышесказанного приведу выдержки из писем Е.И.Рерих:

Письмо Е.И.Рерих в Америку от 27.01.33г.: «...Книги Учения, в которые, конечно, входят все жемчужины Востока и «Тайная Доктрина» и «Письма Махатм», дают огромную пищу духу и знанию и вряд ли одной жизни хватит, чтобы изучить их как следует...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо Е.И.Рерих в Европу от 17.02.34г.: «...Несомненно и то, что в надлежащие, определённые сроки, для обновления сознания человечества и внесения новой ступени Учения Великое Братство избирает одну или две личности, как было с Блаватской и после её смерти с Франчма Ла Дью, через которую Учитель Илларион давал своё учение...»

Письмо Е.И.Рерих Н.И. и Б.Н. Абрамовым от 12 августа 1954г.: «...Нужно кончать [*письмо, - В.Б.*] ЕКА заждалась письма от меня. Бедняжка не может начать работу по переводу нужных книг. Их нет в продаже. Искала их и здесь, но тщетно. Но Великий Владыка [*М., - В.Б.*] советует ей перевести книгу «Темпль Тичингов» [*Учение Храма, - В.Б.*]. Это займёт её надолго. Язык трудный, но книга прекрасная, данная из Белой Ложи...»

Поскольку книга «Разоблачение лжеучений» явилась «камнем преткновения», который, к счастью, задержал меня по дороге в бездну, то с неё и начну своё разоблачение учения т.н. Вознес. Владык.

Постараюсь привести как можно больше примеров (чтобы мало не показалось) из вышеуказанного списка литературы в доказательство отличия/разности интерпретации понятий, событий и роли исторических лиц в книгах учения от Пророков и в учениях Великого Белого Братства.

Вставки моих комментариев в тексты автора (или в любой другой) написаны курсивом. Так же я использую вопросительные или восклицательные знаки (в скобках), жирный шрифт или подчёркивание, чтобы акцентировать внимание на тексте или словах.

Путём разбора и цитирования отрывков из книги «Разоблачение лжеучений» я хочу проиллюстрировать краткое содержание и «язык», если можно так сказать, книги и отличие его от речи реального К.Х.

Разоблачение «Разоблачения лжеучений»

В ведении «К.Х.» представлен, как «вознесшийся» в конце XIX века. Насколько известно из учения от Э.К.Пророк, вознесение происходит после телесной смерти человека.

Нигде в книгах Живой Этики я не встретила сообщений о «смерти» К.Х. или о его «вознесённом» состоянии. Но вот кое-что о вознесении, которое имеет в виду Э.К.Пророк, я нашла в «Письмах Махатм». Может, эта информация будет полезной в размышлении над вопросом т.н. вознесения.

Письмо 1 К.Х. - Синнетту от 15.10.1880г.: «...Помните, что имелась только одна историческая женщина, на которую указывают, как на присутствовавшую при претендуемом вознесении (на небо), и что этот феномен никогда не был подтверждён повторением. Всё же почти 2000 лет бесчисленные миллиарды слепо верили свидетельству этой одной женщины, а она не была слишком заслуживающей доверия...»

В этом письме речь шла о качествах мышления человечества.

В дневниковых записях Е.И.Рерих имеются данные об одном опыте, в котором участвует К.Х. - это формирование уплотнённого астрального тела. Этот опыт начался в 1924 году и занял несколько месяцев, вернее около года.

Т.20, 30.6.24г.: «...Могу сообщить важную новость: Мой Друг переходит в уплотнённое тело...»

Там же и в следующей тетради описаны ступени и важность этого опыта для землян, впрочем, как и всё делаемое Белыми Братьями.

Из приведённого примера ясно, что К.Х. имел физическое тело до 1924 года.

В книге Агни Йога - «Братство», ч.2, «Надземное» 1937г., §16 есть описание тел Братьев, данное Великим Владыкой М.М.: «Урусвати знает три наших состояния в Братстве. Каждое из них имеет свои особенности. Плотное состояние нельзя назвать земным. Тонкое состояние настолько ассимилировалось с земной атмосферой, что оно существенно отличается от обычных оболочек Тонкого Мира. Наконец, третье состояние, находящееся между плотным и тонким, является уже феноменом ещё небывалым. Таким образом, все три состояния настолько необычны, что образуют совершенно необыкновенную атмосферу, которая нелегка для земных лёгких и сердца...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Т.20, 26.4.24г.: «Поистине вам дана Альфа и Омега. Рассмотрим состав Братства. Видим четыре категории жителей. Первая - члены Братства, нисходящие к Земле. Вторая - члены Братства, принимающие земное поручение. Третья - работающие с Братством в уплотнённых телах, призванные как специалисты из Астрала. Четвёртая - рабочие на разных ступенях. Последняя категория не имеет лучей. Иногда это пропавшие пастухи и поселяне. С тремя первыми категориями позволено Урусвати общаться...

Под астральным обликом ниже фамота спускаться нельзя. Работающие с нами в уплотнённых телах не приближаются к людям. Консистенция их тел очень напоминает физическое, но пустота как бы безвоздушного пространства поддерживает их. Если бы они пришли в соприкосновение с людьми или под давление воздуха долин, их скорлупа не выдержала бы, и они должны были бы вернуться в Астрал, и опять проходить операцию уплотнения. Иное дело, когда мы приходим от земли. Тогда мы беспрепятственно переходим в астральное тело и обратно...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Т.20, 27.5.24г.: «...Нужда заставляет Меня и группу, принявшую работу на земле, оставаться в физическом теле, и скажу вам шёпотом, что последняя битва требует нашего состояния, ибо оно даёт возможность ускорить достижение его. Потому говорю, если чувствуете необходимость, берегите пока тело. Он [*враг, - В.Б.*] очень желал бы разрушить несколько тел...»

Последняя битва произошла в период с 1936г. по 1949 год.

Т.20, 13.4.24г.: «...Он напряг луч своей лаборатории, зная, что 36-й год принесёт ему личную борьбу со Мною. Но в Америке его луч собран...». (О 49-м годе см. ниже письмо Е.И.Рерих).

Как видим, и Великий Владыка М. имел физическое тело, как минимум, до 1949 года.

В **первой** главе «Разоблачения лжеучений» «К.Х.» рассказывает о своём путешествии к алтарю Матери Мира и о полученном от неё задании: собрать информацию о ложных учениях на Земле. Затем, замолкнув, «К.Х.» слушал мелодию, эхом отдававшуюся от холмов Дарджилинга, где маршировали «Силы доброй воли», облачённые в золотые ризы.

Ни о маршах «Сил доброй воли», ни о «золотых ризах» я так же ничего не нашла в книгах Живой Этики, а вот слова Владыки М. о том, что люди ложно представляют Владык, приведу здесь:

Агни Йога - «Надземное», ч.2, 1937г., §7: «...Не песнопениями с арфами, а труд и борьба...»

Там же, §101: «У нас много забот. Повторяю об этом, ибо люди считают нас румяными проповедниками с арфами на облаках...»

Только в начале гл.1-й и только на протяжении 3 абзацев (!) я насчитала 7 слов «Бог» в разном сочетании. В принципе, что же здесь необычного? - спросите вы.

Необычное здесь то, что Учителя Белого Братства по-иному трактуют это понятие и потому не употребляют, во всяком случае, так часто это слово. Человечество вышло уже из «детского» возраста и ему даны более подробные разъяснения разных символических определений, которые приемлемы были в его «малолетнем» возрасте.

Так как в дальнейшем «Бог» будет упомянут много раз в самом ортодоксальном смысле, то я хочу осветить этот вопрос словами Владыки Кут Хуми.

Для этого приведу пример (отрывки) из писем Кут Хуми - Хьюму из «Письма Махатм».

Можно так же сравнить “язык” “К.Х.” от Э.К.Профет и речь истинного К.Х. по ходу чтения.

Письмо 57, К.Х. - Хьюму. Получено в Симле 1882 г. Заметки К.Х. по поводу главы введения, озаглавленной Хьюмом.

“БОГ” и предназначенной быть предисловием к изложению оккультной философии (сокращённо).

«...Ни философия наша, ни мы сами не верим в Бога, менее всего в того, местоимение которого требует прописной буквы. Наша философия такова, как её определяет Гоббс. Она есть преимущественно наука следствий по их причинам и причин по их следствиям, а так как она является так же и наукой творений, выводимых от первоначала, как это определяет Бэкон, то прежде чем принять такое начало, мы должны знать его и не имеем права даже допустить его возможность. Всё Ваше объяснение основано на одном единственном допущении, сделанным просто, чтобы аргументировать в прошлом октябрье. Вам было сказано, что наше знание ограничивается этой нашей солнечной системой; следовательно, как философы, желающие быть достойными этого имени, мы не можем ни отрицать, ни утверждать существование того, что Вы называете высшим, всемогущим, разумным существом, некоторым образом вне границ этой солнечной системы. Но если подобное существование и не вполне невозможно, всё же, если только однообразие законов природы не нарушается в этих пределах, мы утверждаем, что оно в высокой степени невероятно. Тем не менее, мы особо резко отрицаем позицию агностизма в этом направлении и в пределах солнечной системы. Наша доктрина не знает компромиссов. Она либо утверждает, либо отрицает, ибо даёт лишь то, что знает как Истину. Потому мы отрицаем Бога как философы и как Буддисты. Мы знаем планетные и другие духовные существования и мы знаем, что в нашей системе нет такого существа, как Бог личный, либо безличный. Парабрахман не есть Бог, но абсолютный и неизменный закон, а Ишвара есть следствие Авидьи и Майи, невежество, основанное на великом заблуждении. Слово “Бог” было изобретено для определения неизвестной причины тех следствий, которыми, не понимая их, восхищался либо устрасался человек. А так как мы утверждаем и в состоянии доказать то, что мы утверждаем - то есть знание этой причины и причин, то мы можем настаивать, что нет Бога или Богов за ними. Идея Бога не врождённое, но приобретённое понятие, и у нас лишь одно положение общее с теологами - мы раскрываем Беспредельность...

...Допустив мысль, что даже Высочайшие Дхиан-Коганы способны заблуждаться под влиянием иллюзий, воистину для нас не существовало бы реальности действительности, и оккультная наука стала бы такой же великой химерой, как и Бог. Если глупо отрицать то, чего мы не знаем, то ещё нелепее приписывать тому неизвестные законы.

Согласно логике «ничто» есть то, о чём всё может быть справедливо отрицаемо и ничто не может быть воистину утверждаемо. Поэтому понятие о конечном или бесконечном «ничто» есть противоречие в определениях. И тем не менее, согласно теологам - «Бог, самосущее существо, есть наиболее простое, неизменяемое, беспорочное существо; вне делимости, образа, движения или каких-либо других подобных свойств, находимых нами в материи. Ибо все подобные свойства так очевидно и неизбежно предполагают конечность в самом понятии и решительно несообразны с совершенной бесконечностью». Потому Бог, предлагаемый здесь почитанию XIX столетия, лишён всех качеств, о которых человеческий мозг может установить суждение. Что же в действительности это есть, как не существо, о котором они ничего не могут утверждать, что не было бы сейчас же опровергнуто? Их собственная Библия, их Откровение разрушают все моральные понятия, которые они нагромождают на Него, разве только что они признают совершенством качества, которые здравый смысл и разум каждого человека называет недостатками, гнусными пороками и грубым беззаконием. Более того, тот, кто читает наши Буддийские писания, написанные для суеверных масс, не найдёт в них демона такого мстительного, несправедливого, жестокого и тупого, как этот небесный тиран, на которого Христиане так щедро расточают своё раболепное обожание, а Богословы нагромождают все те совершенства, которые опровергаются на каждой странице их Библии. Воистину ваша теология создала своего Бога лишь для того, чтобы уничтожить его по частям. Ваша церковь - баснословный Сатурн, рождающий детей, чтобы пожрать их.

Теперь о Космическом Разуме. Несколько размышлений и доводов должны поддерживать каждую новую идею. Например: мы убеждены в обвинении нас в следующих противоречиях.

1. Мы отрицаем существование мыслящего, сознательного Бога на том основании, что подобный Бог должен быть обусловленным, ограниченным и подверженным изменениям, следовательно, не бесконечным.

2. Если он представлен нам как вечное, неизменное и независимое существо, лишённое всякой крупницы природы в себе самом, тогда мы отвечаем, что это не существо, но непреложный, неизменный, слепой принцип - закон. Однако они возразят нам, что мы верим в Планетных Духов и наделяем их космическим разумом, и это должно быть объяснено.

Наши доводы могут быть суммированы так:

1. Мы отрицаем нелепое предположение, что может быть даже в беспредельной и вечной Вселенной два бесконечных, вечных и вездесущих Бытия.

2. Материя, мы знаем, вечна, не имеет начала,

а) ибо материя есть сама Природа;

б) и то, что не может уничтожить себя и неуничтожаемо, существует непреложно, и потому оно не может иметь начала, равно как не может и перестать существовать;

в) накопленный опыт бесчисленных веков, так же как и точная наука, показывают нам материю (или Природу) действующей присущей ей особой энергией. Ни один из атомов этой материи никогда не находится в состоянии абсолютного покоя, и потому она всегда должна была существовать, т.е. её материал - вечное изменение форм, комбинаций и свойств, но её принципы или элементы абсолютно неразрушимы.

3. Что же касается Бога, которого никто, никогда и нигде не видел, то если он не есть сама сущность и природа этой беспредельной и вечной материи, её энергия и движение, то и мы не можем рассматривать его как вечного или бесконечного или самосущего. Мы отказываемся принять существо или бытие, о котором абсолютно ничего не знаем:

а) Ибо нет места ему при наличности материи, непроверяемые свойства и качества которой вполне нам известны.

б) Если он или оно есть лишь часть этой материи, то нелепо утверждать, что он двигатель и правитель того, чего сам он представляет лишь зависящую частицу.

в) И, если они скажут нам, что Бог есть самосущий, чистый дух, независящий от материи (внекосмическое божество) мы ответим, что даже допуская возможность такой невозможности, то есть его существования, мы, тем не менее, утверждаем, что чисто нематериальный дух не может быть разумным, сознательным правителем, так же не может обладать ни одним из качеств, которыми его наделяет теология и, таким образом, подобный Бог становится снова лишь слепой силой. Разум, присущий нашим Дхиан Коганам, есть способность, которая может принадлежать лишь проявленным или одушевлённым существам, как бы непроницаема или, вернее, невидима ни была материальность их существа. Разум требует необходимости мышления. Чтобы мыслить, мы должны иметь представления. Представления предполагают чувствования, которые физически материальны. Каким же образом что-либо материальное может принадлежать чистому духу? Если возразят, что мысль не может принадлежать материи, мы спросим: почему? Мы должны иметь непроверяемые доказательства этого утверждения, прежде чем примем его. Теолога мы спросим, что препятствует его Богу, раз он признанный Создатель всего сущего, наделить материю способностью мышления? Получив ответ, что, очевидно, Ему не захотелось этого сделать, и что это такая же тайна, как и невозможность, мы будем настаивать на разъяснении, почему более невозможно, чтобы материя создала дух и мысль, нежели духу и мысли Бога проявить и создать материю?

Мы не склоняем головы до земли перед тайною разума, ибо мы проникли её много веков назад. Отбрасывая с презрением теистическую теорию, мы точно так же отклоняем и автоматическую теорию, учащую, что состояние сознания происходит движением мозговых молекул; так же мало чувствуем мы уважения к другой гипотезе - порождения молекулярного движения сознанием. Тогда во что же мы верим? - Мы верим во много осмеянный флогистон и в то, что некоторые физики назвали бы постоянным, хотя и абсолютно неприметным (обычным чувствам) движением или воздействием одного вещества на другое - в пульсацию инертной материи - её жизнь. Тела Планетных Духов образованы из вещества, которое Пристли и другие называют флогистоном и для которого мы имеем другое название. Эта субстанция в своём высочайшем состоянии являет материю, которая облекает формы высочайших и чистейших Дхианов, тогда как её самое низкое и наиболее плотное состояние (тем не менее настолько неощутимое, что наука называет это энергией или силою) служит покрытием Планетным Духам первой или низшей степени. Другими словами, мы верим только в материю как видимую природу и в материю в её незримости, как невидимый, вездесущий, всемогущий Протеус, в её непрерывном движении, которое есть её жизнь, и которое Природа выявляет из себя, ибо она есть Великое Всё, вне которого ничто не может существовать...»

[Там же] «...Существование материи, следовательно, есть факт, существование движения - другой факт, их самосущность и вечность или неуничтожаемость - третий факт. И представление чистого Духа как Существа или Бытия - называйте это как хотите - есть химера, величайшая нелепость!...»

Выдержки из письма 58, К.Х.- Хьюму. Получено Синнеттом для прочтения к концу 1882 г.:
«...Рассматривать Бога как разумного духа и в то же время признавать его абсолютную нематериальность - значит, представить себе бессмыслицу, абсолютную пустоту. Рассматривать Бога как Существо, как Эго и укрыть его разум под спудом по каким-то таинственным причинам есть самая законченная нелепость; наградить его разумом перед лицом слепого, грубого Зла, значит делать из него

врага - коварного Бога. Существо, хотя бы и гигантское, наполняющее пространство и имеющее длину, ширину и плотность, конечно - Божество Моисеева закона.

«Небытие» и простой принцип приводит Вас непосредственно к буддийскому атеизму или ведическому примитивному Акосмизму. Что лежит по ту сторону и вне миров форм и существ, в мирах и сферах в их наиболее одухотворённых состояниях (может быть, Вы сделаете одолжение нам, сказав, где это по ту сторону может быть, когда вся Вселенная бесконечна и беспредельна) совершенно бесполезно для кого бы то ни было искать, раз даже Планетные Духи не имеют ни знания, ни ощущения того. Если наши величайшие Адепты и Бодхисаттвы сами никогда не проникали за нашу солнечную систему (эта мысль, кажется, замечательно отвечает Вашей предвзятой теистической теории, мой уважаемый Брат), тем не менее, они знают о существовании других подобных солнечных систем с той же математической точностью, как и любой западный астроном знает о существовании невидимых звёзд, к которым он никогда не может приблизиться или исследовать их...»

[Там же] «...Вы говорите о разумном и добром (качество выбрано довольно неудачно) Отце, моральном руководителе и правителе мира и человека. Некоторое условие вещей существует вокруг нас, которое мы называем нормальным. В этих пределах ничто не может случиться, что превысило бы наш ежедневный опыт «божественных, неизменных законов». Но предположим, что мы изменим это условие, без которого волос не упадёт с Вашей головы, как говорят Вам на Западе, и используем его лучше. Струя воздуха доносится до меня с озера, вблизи которого я пишу сейчас это письмо наполовину замёрзшими пальцами, посредством некоторых комбинаций: электрических, магнетических, одических или других воздействий, я изменяю течение воздуха, благодаря которому немеют мои пальцы, в более тёплый ветер. Этим я воспрепятствовал намерению Всемогущего и развенчал его по своей воле! Я могу это сделать и когда я не хочу, чтоб Природа производила странные и чересчур заметные феномены. Я заставляю моё Я, природу видящее и на природу влияющее, внезапно просыпаться к новым познавательным ощущениям, и таким образом становлюсь своим собственным Создателем и Повелителем...»

[Там же] «...Я совершенно не протестую, как Вы это думаете, против Вашего теизма и веры в какой-либо абстрактный идеал, но я не могу не спросить Вас, как Вы знаете или можете знать, что Ваш Бог всемудр, всемогущ и полон любви, когда всё в природе физической и моральной доказывает, что если подобное существо есть, то всё в нём противоречит тому, что Вы говорите о нём. Странное заблуждение, которое, видимо, одолевает сам Ваш разум!...»

Письмо 32. Космологические заметки, вопросы и ответы М.(Махатма Мориа) –Синнетту. Получено в январе 1882г.: «...В этой стадии наша Земля подобна голове новорождённого ребенка - мягкая и с неопределёнными чертами, а человек - Адам, прежде, чем «дыхание жизни было вдунуто в его ноздри» (цитируя ваши собственные, искажённые писания для вашего лучшего понимания). Для человека и (наших планет) природы это есть день первый (посмотрите искажённые традиции в вашей Библии). Человек N1 появляется на вершине цикла сфер, на сфере N1, после завершения семи больших кругов или периодов двух царств (известных вам), и таким образом говорится о его создании на восьмой день (смотрите Библию, главу II; обратите внимание на стих 5-й и 6-й и подумайте, что подразумевается под «туманом», и стих 7-й, где Закон, мировой великий образователь, назван «Богом» христианами и евреями и понят как эволюция каббалистами). В течение этого первого большого круга «животно-человек» пробегает, как вы говорите, «свой цикл» спиралеобразно. По нисходящей дуге, откуда он начинает (после завершения седьмого большого круга животной жизни) свои собственные индивидуальные семь кругов, он должен войти в каждую сферу не как низшее животное, как вы это понимаете, но как низший человек, раз в течении цикла, который предшествовал его человеческому кругу, он проявлялся как самый высокий тип животного. Ваш «Владыка Бог», говорит Библия, глава I, стих 25 и 26, сотворив всё, сказал: «Создадим человека по образу и подобию Нашему» и т.д. и создаёт человека двуполой обезьяной! (исчезнувшей с нашей планеты) - самой высокой разумности животного царства, потомство которой вы находите в антропоидах наших дней...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

T.22, 16.4.26г.: «...Урусвати должна показать ему [*консулу, - В.Б.*] Моё письмо - письмо Махатмы... - Уму его будет понятно перевод письма Моего о божестве...»

Письмо Е.И.Рерих от 1.2.35г. (из эпилога к «Письмам Махатм», Самара 1993г.): «...Так Вы пишете, что в «Чаше Востока» Вы нашли полное отрицание Бога не только личного, но и безличного. Это утверждение не совсем справедливо. Ибо нигде, ни в Учении, ни в Письмах Великих Учителей, Вы не найдёте отрицания безличного Бога. Возможно, что это недоразумение возникло просто из-за неправильного наименования. Ибо, что есть этот безличный Бог? Не является ли Он тем божественным, неизменным и беспредельным Принципом или Непознаваемой Причиной всего Сущего, который словами апостолов Иоанна и Павла и в трудах первых великих отцов христианства определен, как «Бог

Невидимый и Непознаваемый». Не читаем ли мы в Евангелии от Иоанна (гл. 1, ст. 18): «Бога не видел никто, никогда», и те же самые слова, повторенные в Послании его (гл. 4-1). Много указано в Библии на «Бога Неведомого» и на огненную природу этого Бога. Так во Второзаконии (гл.4, ст.24) Моисей говорит: «Бог есть Огонь поядающий»...

...Также в «Агни Йоге» сказано: «Люди не понимают, что означает Бог и Бодхисатва». Истинно, они не понимают, и мы можем сказать словами великого Оригена: «Наш ум своими силами не может постичь Бога, но познает Отца всех тварей из красот дел и великолепия Вселенной». Лучше сказать нельзя. Да, величественно было представление великих умов древности об этом Непостижимом Начале всех вещей, этом Вселенском Законе, истинно справедливом Начале, дающем каждой искре, исшедшей от Него, все свойства Свои, предоставляя ей следовать свободному выбору в применении их на строительство или разрушение...»

Продолжим исследовать «Разоблачение» от «К.Х.» (Э.К.Профет).

Где то в середине 1-й главы «К.Х.» раскрывает тайну «непрерывности бытия, знания и жизни»: «Это - жизнь сферическая, бесконечный круг, идя по которому, Бог становится Богом».

Очень глубокая мысль! А, главное, совершенно оригинальная.

Вот только не понятно, зачем Богу ходить по бесконечному кругу, как белке в колесе, чтобы стать (остаться) Богом? В подобном стиле «глубокомысленного» философствования продолжается повествование до момента, когда «К.Х.» бросает вызов падшим и, «стоя на золотом помосте в обители в Кашмире...» [*подчёркнуто мной, - В.Б.*] провозгласил для Всех и Вся цель жизни, как «вознесение» (т.е. смерть телесную) инструктируя паству о положении закона, о постановке цели и соответствии ей тех, кто желает наметить Цель жизни (вознесение в смерти), пересыпая свои рассуждения громами и молниями в адрес падших и потенциальных отступников и подкрепляя их цитатами из Библии.

Понятно, что т.н. жизнь для существ низших сфер тонкого мира это и есть жизнь без тела, в т.н. вознесении.

А золотые ризы и золотые помосты просто неотделимы от «К.Х.».

Письмо Е.И.Рерих в Америку от 8.11.34г.: «...Трудно даже представить себе, насколько зараза низшего психизма овладела человечеством.

И до чего стали извращаться все великие понятия, все высокие Облики Владык! Есть люди, которые видят Учителей в одеяниях усыпанных рубинами.

- Ничто так не далеко от жизни Высоких Учителей, как понятие благополучия и роскоши.

- Следует всегда помнить, что низшим ступеням психизма доступны лишь низшие сферы тонкого мира, где немало пышных Олимпов и желающих разыгрывать Учителей Света. Не забудем также, что существует чёрная ложа, которая очень могущественна и во многом подражает Великому Братству, но при этом не стесняется никакими законами и средствами, чтобы завлечь в свой лагерь именно тех, кто находится на первых ступенях, но шаток в своих убеждениях.

- Об описанном Вами видении могу сказать, что, конечно, Великие Учителя никаких корон на себя не возлагают. Венец Владык - в царственной красоте Их излучений...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Вернёмся к «К.Х.» и его разоблачению лжеучений.

В конце 2-й главы следует приглашение от «К.Х.»: «...Приходите в наш университет Духа, закреплённый в Материи, что расположена на вершине жизни на Земле...» (?) [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

В гл.3-й, п.9-й, как и в 2 предыдущих главах, продолжают нарекания в адрес чела и угрозы в адрес падших и отступников: «Пусть они держатся подальше от зла и злодеев. И да не будет у них сочувствия к тем, кто предпочитает жить в тени жизни, кто боится оказаться раскрытым на солнце, кто боится собственных страхов, кто позволяет себе стать жертвой своих сомнений, кто загоняет себя в угол разочарованиями, а затем, отчаянно пытаясь выбраться из затруднительного положения, возлагает всю вину на иерархию и на власть, которой **мы** облекли **Мать** Пламени...». [*Выделено мной, - В.Б.*] Здесь мы видим, что «К.Х.» (Э.К.П.) призывает не иметь сочувствия к падшим и отступникам.

Но вот что говорит Учитель Белой Ложи Владыка Илларион об отношении к т. наз. «падшим и отступникам» в наставлении 19 НЕУДАЧА, Учение Храма: «Упорным непослушанием, небратским поведением, пороком и преступлением, пусть даже несознательным, ученик [*или любой другой, - В.Б.*] может сделать вступление на Путь, ведущий к сознательному Посвящению, невозможным на целые века. Такие души проходят ряд инкарнаций без какого-либо ощутимого продвижения. Мир населён сегодня миллионами человеческих существ, пребывающих именно в таком состоянии; людей, которые явно не обладают способностью контроля над собой и обстоятельствами. Иногда совесть подстегивает их сделать усилие и направиться по правильному пути, но при этом они одолевают лишь короткую

дистанцию, ибо сила их воли либо уже ослаблена, либо ещё не развита. Поэтому они плывут по течению из жизни в жизнь, совершая, конечно, некоторое, весьма малое продвижение благодаря естественному закону эволюции, но, так и не сумев ухватить твёрдой рукою змею самости и вырвать её ядовитые зубы - эгоизм, слабость и самопотворство, и, тем самым, приобрести Силу и Мудрость - наследие, по праву принадлежащее человеку...

- Но отыщется ли где в мире хотя бы одно человеческое существо, которое не совершало ошибок и не ошибалось бы снова и снова в своём стремлении достичь некоего высокого идеала, прежде чем его усилия не увенчаются успехом?

- И пока исполненная сострадания Великая Душа Беспредельности чувствует трепет вашего сердца в ответ на её собственное биение, вы можете поднять голову, как бы низко она ни была опущена, и сказать: «Всё же я ещё не совсем провалился». Но берегитесь того часа, когда ваше сердце перестанет чувствовать трепет жалости к душам, страдающим рядом с вами; берегитесь той минуты, когда ваши уста смогут спокойно произнести слова, сокрушающие мир и надежду борющихся вместе с вами братьев; когда, равнодушные и беспечные, вы пройдёте стороной, предоставляя ваших слабых сестёр на пожирание диким зверям. О, дети Мои! - вот ваши величайшие ошибки, провалы и упущения!

- Никогда вы не сможете пожать руку Совершенного, пока ваша собственная рука будет повинна в крови [*имеется в виду не прийти на помощь, не подать руку помощи в трудную минуту, - В.Б.*] вашего брата. Никогда вы не сможете пройти невредимыми сквозь пламя «Внутреннего Чертога», если втаптываете покой и честь вашей сестры в грязь и пыль дороги, по которой идёте. «Неудача» и «провал» будут начертаны в вашей душе огненными буквами, если вы не научитесь достойному отношению к вашим собратьям и не примените это знание с пользой».

В п.11 этой главы - описание вознесения «...Руфи Джонсон, которая жила и служила с Посланниками в Обители Спирали Воскресения почти десять лет. Бог так возлюбил, что поместил её на крест, где ей надлежало пострадать вместе с Иисусом, чтобы он мог снять её с креста и вознести (на Небеса), где бессмертное близнецовое пламя (уже ждало её)». [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

- «...Луч её сердца полон благодарности Посланникам [*№1! - В.Б.*] и Владыкам [*№2ü! - В.Б.*], которые расчистили [*? - В.Б.*] путь для её возвращения Домой. Она стоит вместе с бессмертными, желая передать душам, взбирающимся на высочайшую вершину, техники самоовладения и преодоления». [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Обратимся к Кут Хуми Лал Сингх`у и выясним, может ли Руфи Джонсон передавать душам (очевидно, имеются в виду остающиеся в теле?) техники самоовладения и преодоления после её ухода с земного плана?

Письмо 15, К.Х. - Синнетту от 8.7.1881г.: «...Я могу ответить Вам, что я сказал Г.Х.Фехнеру в день, когда он хотел узнать взгляд индусов по поводу его писаний. «Вы правы, что каждый алмаз, каждый кристалл, каждое растение и звезда имеют свою индивидуальную душу, не говоря уже о человеке и животном, и существует иерархия душ от самых низших форм материи вверх до Мира Духа; но Вы ошибаетесь, прибавляя к указанному утверждению, что дух ушедших поддерживает непосредственные психические сообщения с душами, ещё связанными с телом, - они этого не делают». Взаимное положение обитаемых миров в нашей Солнечной Системе уже одно исключало бы эту возможность. Ибо я надеюсь, что Вы отказались от забавной идеи естественного результата раннего христианского воспитания, что могут быть человеческие разумы, населяющие чисто духовные сферы? Вы тогда так же легко поймёте заблуждение христиан, которые собрались сжигать нематериальное в материальном физическом аду, как и ошибку более образованных спиритуалистов, которые убаюкивают себя мыслью, что кто-то другой, а не обитатели двух миров, непосредственно соединённых с нашим, могут общаться с ними. Как бы ни были бестелесны и очищены от грубой материи чистые Духи, всё же они подвержены физическим и мировым законам материи. Они не могут избежать этого, даже если бы они заткали пропасть, отделяющую их миры от нашего. Они могут быть посещаемы в духе, их же дух не может спуститься и достичь нас. Они притягивают, но они не могут быть притягиваемы - их духовная полярность будет непреодолимым препятствием на пути...»

Письмо 72в, К.Х. - Синнетту/получено в августе 1882г.: «...Духи нравственных и обыкновенно хороших людей, умерших естественной смертью, остаются в атмосфере Земли от нескольких дней до нескольких лет, период, зависящий от их готовности встретить свои порождения, а не их создателя; очень сокровенная тема, которую Вы изучите позднее, когда Вы тоже будете больше подготовлены. Но почему бы им общаться? Разве те, которых Вы любите, общаются с Вами объективно во время их сна? Ваш дух в часы опасности или сильной симпатии, вибрируя одним и тем же устремлением мысли, которая в подобных случаях создаёт своего рода телеграфный духовный провод между вашими телами - может

встречаться и взаимно запечатлеть это в памяти; но тогда вы живые, а не мёртвые тела. Но как может бессознательный пятый принцип запечатлеть или сообщаться с живущим организмом, если только он не стал уже оболочкой? Если они, по некоторым причинам, остаются в таком состоянии летаргии в продолжении нескольких лет, дух живущего человека может подняться к ним, как Вам уже было сказано, и это может совершиться легче, нежели в Дэва-Чане, где дух слишком поглощён своим личным блаженством, чтоб обратить много внимания на вторгающийся элемент. Я говорю - они не могут...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

В следующем абзаце (Э.К.П.) читаем: «...Пусть её весьма осязаемое излучение и несомненная близость сейчас к каждому верующему принесут уверенность на Землю, как она есть на Небе, - в том, что Хранители Пламени возносятся ежедневно, что дверь на Небеса открыта, что «Я Есмь дверь, которую никто не может закрыть».

В конце этих слов есть ссылка на Писание под №8 (Иоанн,10:9 и Откр.3:8).

Читаем по данным ссылкам, что же написано в Библии?

1) Иоан.10:9: «Я есмь дверь: кто войдёт Мною, тот спасётся, и выйдет, и пажить найдёт»,

2) Откр.3:8: «...Знаю твои дела: вот, Я отворил пред тобою дверь, и никто не может затворить её; ты не много имеешь силы, и сохранил слово Моё, и не отрёкся имени Моего».

Совершенно ясно, что эти слова сказаны в разной ситуации и по разному поводу. Здесь “К.Х.” (Э.К.Профет) соединила эти два пункта в одно и получила нужную ей интерпретацию. Действие вполне в иезуитском стиле. Кроме лжи, которой является само содержание этой книги, начнём так же считать случаи манипуляции с текстами Библии и другими текстами, на которые есть ссылки и присвоим этому случаю **ложь №1**.

Глава **4-я** начинается словами “К.Х.”: «Тем, кто хочет познать единого истинного Бога». Этим девизом “К.Х.” приглашает познать непознаваемое. О Боге и “познавании” Его читай вышеприведённые письма истинного Кут Хуми - Хьюму и М.М. к Синнетту.

Можно ещё добавить из Учения Храма, как определяют Бога Владыки Белого Братства, т.2, наставление 230, «Высшее Существо»: «...Эти законы являются божественными потому, что они были созданы самосотворённой духовной Иерархией Существ, сила которых намного превышает любые представления человечества нынешнего века, - той Иерархией, которая в совокупности своей представляет Бога...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Так же к вопросу о Боге предлагаю читать Ориген «О Началах»: «...«Итак, Бога нельзя считать каким-то телом, пребывающим в теле, но Он есть простая Духовная природа, не допускающая в себе никакой сложности. Он есть Ум и в то же время Источник, от которого получает начало всякая разумная природа, и ум Бога, который служит началом всего, не должно считать сложным, иначе окажется, что элементы, из которых слагается всё то, что называется сложным, существовали раньше самого Начала.»

Далее в главе продолжается разоблачение постулатов падших об устройении мира и попутно идёт лекция о том, как на самом деле всё устроено. Каждый квадратный сантиметр страниц книги просто напичкан словом “падшие”.

Как в современной христианской церкви больше говорят о дьяволе и Иуде, чем о Боге и Иисусе, так и здесь слова “падшие” и дьявол не сходят с языка “вознесённых учителей” и их посланника.

В учении Живой Этики, куда входит вышеназванный мной список литературы, не пользуются подобными словами. Произнося нечто, мы закрепляем это в пространстве. Поэтому Владыки очень осторожны в отношении произносимых слов.

Приведу пока только пару примеров.

Т.20, 15.3.24г.: «Чую, как они подползают, дух ваш должен закалиться. Указ Мой - друзей берегите, как железо окружите их. Угадывайте по глазам, кто с Нами. Руки ваши держите закрытыми, и даже про себя не повторяйте тайну. Видите, даже Я твержу об осторожности вместо учения, которое хотел бы не прерывать, но, твердя вместе с вами, ткём как бы панцирь. **В повторении есть сила**, неправильно применённая в религии, но в жизни этот панцирь необходим. Нужно повторно окутать себя...[и т.д.- В.Б.]» [Выделено мной, - В.Б.]

Т.21, 8.4.25г.: «...Уявление явных щипков надо принимать как отцветший цветок. Нужно помнить, как полон воздух невидимых соглядатаев. Невидим сонм кружащихся около вас, и **называть – значит, пригвождать...**» [Выделено мной, - В.Б.]

Что же касается служителей тёмных сил, то в учениях от Великого Белого Братства, данных через Е.П.Блаватскую и Е.И.Рерих и др. книгах, их не называют “падшими”, а совершенно другими словами.

<http://esotericpl.narod.ru/elbibl.htm>

Например, в дневниковых записях Е.И.Рерих Великий Владыка М.М. называет врагов: врагами, гиена важная, нумены, увуры, монада лукавая, ящер, дуг-па, елуры, демоны, лярвы, пума собралась прыгнуть, но не укусит, тигр открыл пасть, гад ползёт, гомункулус и даже “Наш друг” или - “буква К. упражняется” [в колдовстве] и тому подобное.

О т.н. “падших” ответ мы находим в книгах Учения.

Тайная Доктрина, т.2, станца X - описано «Падение Ангелов» как следствие их восстания против Кармического Закона и объяснение этого “процесса”.

Тайная Доктрина, т.1, часть II, Отдел XI, «Оклеветанные Ангелы».

Учение Храма Человечества, 1985г., «Падение Ангелов»: «...Вопрос: Почему произошло падение Ангелов в плотную материю?

Ответ: Это было необходимо для эволюции материи. Падение Ангелов в зарождение было понято лишь частично, несмотря на все данные учения. Возможно, вы знаете, что проявлено было ограниченное число Существ. Чтобы атомы субстанции, из которой состояли Их тела, достигли ступени сознания Создателей, было необходимо, чтобы эта субстанция постепенно прошла путь, которым прошли Создатели в других мирах, в других жизнях.

Вопрос: Этот процесс падения в зарождение был нужен, чтобы дифференцировать субстанцию, из которой состояли тела Ангелов?

Ответ: Это была духовная субстанция..... Обычному уму не под силу понять то, что Я готов сообщить о более ранних периодах творения, о которых вы пока не имеете ни малейшего представления, несмотря на всё, что вы почерпнули из оккультной литературы...».

Учение Храма, т.1, наставление 95,-« Аллегория искушения и падения человека».

Т.7, М., 11.06.22г. - Указание Вел. Владыки М.М. Рерихам: «...Читайте S.D. II-439-12 (Тайная Доктрина, т.2й, ч.1, Станца XII - “Проклятие” с философской точки зрения)».

Читаем и мы: «...Ибо Воинство, которое воплотилось в часть человечества, хотя и было направлено к этому Кармою или Немезидою, предпочло свободу воли пассивному рабству, разумное и самоосознанное страдание и даже мучение “на протяжении мириад времён” врождённому, бессмысленному, инстинктивному блаженству».

В Тайной Доктрине Е.П.Блаватской, и вообще в теософской и эзотерической литературе, имеются подробные разборы и пояснения символики библейских и др. древних духовных текстов по этому вопросу. Так что я не открываю здесь дискуссию на эту тему, только выскажу краткое резюме о том, что т.н. “падшие”, по вышеуказанным учениям, это Высочайшие Существа, “благодаря” падению которых и существует нынешнее человечество. Например: Тайная Доктрина, т.2, отдел IV-“Зохар” по поводу “Падших”. И само человечество является «падшими ангелами».

Далее в **п.17** этой главы (Э.К.П.) читаем: «...Как Павел, стоя среди ареопага, укорял суеверных афинян, воздвигших алтарь “неведомому Богу”, так и я стою в собрании праведных и говорю: «Сего-то, которого вы, не зная, чтите, поддавшись на ложь падших ангелов, я проповедую вам».(???) [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*] Этих падших автор старается пропихнуть везде, даже туда, где присутствие падших коверкает смысл изречений. Но мы всё же попробуем разобраться, найдя источник данного отрывка и, возможно, всё станет понятно.

По сноске **№6**, которая указывает на (Деян.17:22-31), находим: «И, став Павел среди ареопага, сказал: Афиняне! По всему вижу я, что вы как бы особенно набожны; (23) Ибо, проходя и осматривая ваши святыни, я нашёл и жертвенник, на котором написано: «неведомому Богу». Сего-то, Которого вы, не зная, чтите, я проповедую вам...». О чём же говорит вставка «поддавшись на ложь падших ангелов», как не о попытках (и не одиночных) цитируя Писание чуть ли не в каждом предложении, убедить читающих в соответствии своих слов с Библией. Действительно, такой щит определённо требуется этой (и другим) книге! Но на что же надеялась автор, поступая так? На то, что никто не станет проверять, так ли на самом деле написано в Библии? Очевидно, т.к. книга эта (и вообще, всё учение) усыпаны изречениями из Библии, которые устанешь проверять.

Эта книга (как и другие из этого учения) рассчитаны на поверхностное знание истинных учений Белой Ложи и просто на невежество.

Итак, в отношении Писания это **ложь №2**.

Гл.5 посвящена объяснению связи 4 космических сил с Владыками и Материей. Там же «Неведающий страха» “К.Х.”, «в неистовости Кали», размахивающий мечом Матери, который он одолжил у Неё для

<http://esotericpl.narod.ru/elbibl.htm>

защиты детей Божьих, заявляет: «...Честный и прямой (!) Я ЕСМЬ пребывающий в силе луча Матери, которую не смягчить ритуалами дипломатии. Я посылаю молнию Разума Бога. Мы, кто медитировал на этот Разум столетиями [?], в то время как человечество забавлялось [!?] с древней мудростью [довольно двусмысленное утверждение! - В.Б.], мы, кто знает образ Матери-Мудрости, больше не будем молчать. Каждый раз, когда мы будем слышать ложь из уст обманщиков и их друзей - психистов, касающуюся Разума Бога и Матери - Мудрости [?], мы нанесём удар мечом. Как говорится, пусть щепки упадут, куда упадут (иными словами, будь что будет, каковы бы ни были последствия)...» (Знаки ! и ? проставлены мной)

Вставка в текст, пояснение решения “К.Х.” и иже с ним, о “будь что будет”, сделана не мной. И заявление “К.Х.” о том, что “будь что будет” показывает как раз установку тёмных. Владыки Белого Братства в напряжении - “до кровавого пота” - стараются удержать мир от катастрофы, а тёмные как раз и пытаются расшатать “ладью” - Землю, чтобы, увлекая вместе с собой массы человечества, “уплыть на обломках”, как сказано в письмах Е.И.Перих. И именно этому и отвечает формула - “будь, что будет”, что-то вроде отчаянного «э-эх...режь последний огурец!».

Письмо в Европу Е.И.Перих от 22.6.36г.: «...Вы знаете, какая неслыханная Битва происходит сейчас на всех планах! Силы зла направляют подземный огонь пробить кору Земли в самом опасном месте. И только неусыпный дозор всех Сил Света удерживает нашу планету от окончательного взрыва. Напряжение Их в этой космической битве чудовищно. Часто упоминаемый кровавый пот не есть преувеличение, но тяжкая действительность. Но, кроме того, Силы Света тушат вспышки злобы, удерживают воинственный пыл многих народов, чтобы дать укрепиться тому, что должно быть охранено. Так, посреди хаоса космической, надземной и земной битвы, Они проводят План Света и оберегают те элементы, которые способны к эволюции, и направляют их в нужное русло. Ведь рушатся целые сферы низших слоёв тонкого мира!...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Письмо в Европу Е.И.Перих от 27.11.37г.: «...Теперь о Князе мира сего. Конечно, борьба с силами света наполняет его отчаянием. Он знает, что не может победить, и поэтому предпочитает взорвать планету, лишь бы удержаться ещё некоторое время в атмосфере взрыва. Около осколков (конечно, не физических) взорванной планеты продолжительное время сохраняется её атмосфера, которая позволяет Князю мира сего пребывать в ней. Ведь высшие слои пространства недоступны ему, и потому ему остаётся или носиться среди осколков и окружающей их атмосферы или идти на Сатурн...»

Т.22, 14.12.25г.: «...Между тем планета больна и в этой болезни тонет всё. Кому-то хочется избежать последнюю борьбу посредством заражения всей планеты. Подобно королям старого времени кто-то надеется уплыть на обломках, забывая, что океан тоже уйдёт...»

С п.6 по п.11 “К.Х.” рассказывает о том, как и зачем Вознесённые Владыки помещают электроды (которые падшие не могут скопировать, хотя что-то подобное всё же придумали) в астральные тела своих учителей и посланников для защиты их душ и душ всех учеников, к ним пришедших. «Сияние этих электродов видно по всему космосу». Поэтому всем видно, кто истинный учитель, а кто нет.

«...Когда учитель посвящён Великим Белым Братством и получает электроды, то какая бы карма ни оставалась в его мире, его ученикам не передаются ни её вибрации, ни её моментум. Таков закон. Таково действие иерархии...»

Простудировав «вдоль и поперёк» Письма Махатм, дневниковые записи Е.И.Перих, я не нашла ничего об электродах. Возможно, это более позднее изобретение специально для Пророков?!

Но вот что писала Е.И.Перих своему респонденту на тему ученичества и кармы.

Письмо Е.И.Перих от 31.07.37г. (в Европу): «...На западе сейчас особенно восстают против всякого авторитета [Строгих правил Белого Братства в подчинении Учителю, - В.Б.] и дрожат за свою индивидуальность, которой в большинстве случаев не обладают, ибо пребывают в оковах предубеждений, предрассудков, атавизма и невежества. У многих знание духа минимально, и они проходят жизнь, водимые голосом низшей самости, который принимается ими за высшую интуицию. Разве не свидетели мы уже последствий таких безумий? Я уже высказывалась о видениях и сценах посвящений, изложенных в некоторых книгах, и отказываться от своих слов не собираюсь. Также ничего нет кощунственнее утверждения, что сила таинств настолько мощна, что нравственный уровень священника не имеет значения, лишь бы в точности были исполнены формулы и соблюдена приемственность посвящения!!!...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Письмо в Америку Е.И.Рерих от 29.8.34г.: «Поговорим о принятых сужденных учениках и ученичестве вообще.

Многие по невежеству думают, что достаточно прочитать книги Учения и выразить желание стать учеником того или иного Великого Учителя из Белого Братства, чтобы уже быть готовым к такому принятию. Но почти никто не задумывается над тем, что сделали они в своей жизни, чтобы стать достойными такой величайшей привилегии? Именно, величайшей, и нужно понимать, в чём она заключается, прежде, чем получить её.

Ведь большинство в наивности своей убеждено, что Великие Учителя мучительно ищут себе учеников и готовы принять с распростёртыми объятиями любого человека, выразившего такое желание. Нет большого заблуждения! Учителя не ищут учеников, но основное правило гласит, что, именно, ученик должен искать и найти...

...Также и великий завет: "Когда ученик готов, Учитель не замедлит", мало кем понят. Почти никто не задумывается, не должна ли эта готовность заключать в себе определённые качества и условия? Я уже писала об этом, повторяю и для Вас с дополнениями.

Ведь в вопросе принятия ученика карма играет первенствующую роль. Именно, в связи с ученичеством следует очень задуматься над законом кармы и всесторонне обсудить его. Так не может человек, отягощённый кармой, стать признанным учеником. Лишь те, земная карма которых на изжитии, могут быть приняты в ближайшие ученики.

Ничтожно число тех, кто отдаёт себе отчёт и может понять, какую страшную тяготу возлагает на себя Учитель принятием Ученика.

Потому Великие Владыки, стоящие на Несменном Дозоре, направляющие мировые процессы, для удержания равновесия мира, и ведущие гигантские космические битвы, могут приближать лишь тех, карма которых завершается, в ком Они уже не сомневаются, кто прошли и очистились через многие огненные испытания и в этой жизни снова проявили свою готовность, преданность и самоотверженность, не в условиях благополучия, но на краю пропасти. Именно тех, у кого высшие духовные центры не только открыты, но и проходят уже через огненное преображение. Отсюда и ничтожное число ближайших учеников.

Вы спросите - в чём же состоит тягота Учителя? Скажу - она ужасна, и весь размер этого напряжения, не зная оккультных законов, невозможно даже представить себе. Приняв ученика, Учитель устанавливает с ним незримую, но действенную связь, принимает его в своё сознание, то есть с этого момента Учитель знает в любую минуту, что происходит с учеником, может знать каждую, хотя бы мимолётную, мысль, и направляет его соответственно. Потому можно понять, как тяжелы, как нестерпимы, должны быть для высокого сознания Учителя дисгармонические вибрации, порождаемые неочищенным мышлением ученика, как недопустимы неизжитые вожделения его при такой тесной, сокровенной связи с Учителем. Каждая дисгармоническая вибрация обрывает ток связи и при повторности может совершенно пресечь эту связь. Но каждое обрывание нити оккультно очень болезненно обоюдно и несёт свои последствия. Конечно, болезненность для Учителя выражается в совершенно ином смысле, нежели для ученика.

Но это только часть тяготы, о другой сейчас говорить не приходится. Вот почему принятие в ученики производится с величайшей бережностью и есть величайшая привилегия.

Для ученика с момента его признанного ученичества начинается совершенно новая и тоже нелегкая жизнь в силу страшного внутреннего и внешнего напряжения. В этом напряжении пробуждаются не только все спящие энергии его (они частично пробуждались и на подготовительном пути), но наступает ускоренное развитие и трансмутация их. На него направляется целая батарея незримых, но мощных лучей, которые, по мере роста устремления и расширения сознания ученика и утончения всего его организма, всё более и более усиливаются и варьируются в качествах своих, и все они направлены к единой цели, именно, к преображению внутреннего человека и к утончению и разъединению его трёх тел для самостоятельной деятельности на соответствующих планах. Велико напряжение ученика, и, конечно, физические силы его временно слабеют, и он должен придерживаться известного режима, не выходя из жизни. Пребывание на известной высоте [*в горах, - В.Б.*], чистая прана и некоторая изолированность - необходимые условия для этого режима. [*Е.И.Рерих знает что говорит, т.к. она прошла истинно «огненное крещение» - В.Б.*].

Конечно, все эти лучи могут быть восприняты лишь при высшем устремлении ученика. Во всем нужны взаимность, соответствие и согласованность. Эту согласованность Великие Учителя находят в, так называемых, суждённых учениках. Так мы называем тех, кто был учениками или же был связан нитями преданности и любви в своих предыдущих жизнях с Высокими Духами. Такой ученик в этом своём воплощении уже с рождения находится под высшим наблюдением Учителя; самые условия рождения его уже определяются Учителем, и необходимые способности его выявляются в соответствии с назначенной ему миссией. Такой ученик несёт полную чашу, и от ранних лет уже знает Учителя, знает Облик Его, потому такие духи не могут уже отклониться, и события жизни их, как неуправляемый поток, несут их к

назначенным берегам. Потому благословенна карма тех, кто и в прошлых жизнях своих связал себя нитями преданности и любви, хотя бы с Одним из Высоких Духов или же с ближайшими учениками Их, ибо такая карма есть кратчайший путь к намеченной цели. Вот почему так священна Иерархическая Цепь. Потому и в настоящей жизни нужно проявить эту любовь и преданность, которые являются первым условием на пути приближения.

Вторым условием является устремление и готовность к самопожертвованию в служении общему благу, ибо никто не может быть приближен, если он думает почерпнуть знание лишь для своего личного возвеличения, такой путь есть путь чёрного мага. Когда самоотверженное устремление утвердится в сердце, станет второй натурой, то приложение Учения к самому себе и в жизни каждого дня будет радостью, и тогда продвижение или даже достижение сокровенной цели несомненно. Но следует спросить себя и дать ответ со всею искренностью, действительно ли имеется такое огненное устремление и самоотвержение, и не сокрыто ли в глубинах нашего существа эгоистическое желание достижения больших знаний, прежде всего, для корыстных целей? Малейшие признаки такого скрытого желания явятся самым большим препятствием на пути духовного продвижения. Для успеха нужно понимание, принятие и несение подвига самоотречения в жизни.

Над понятием несения подвига, как неперменного условия следует весьма призадуматься. Глубокое, всестороннее продуманное уяснение себе всех качеств, необходимых для несения подвига, чрезвычайно важно. Потому полезно выписывать из книг Учения все необходимые качества, перечисленные в них также, как и все свойства, препятствующие пути. Именно, труднее всего людям воспринять, что в основе готовности к ученичеству и всех связанных с этим духовных достижений, лежит следование Высшему Идеалу и огненное очищение всех наших чувств, всего вашего характера...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*].

Каково же действие Иерархии и каков закон, мы узнаем из писем Кут Хуми Лал Сингх - Синнетту.

Письмо 2, К.Х. - Синнетту, получено в Симле 19.10.1880г.: «...Ваша идея, как я понимаю, заключается в том, чтобы получать от нас сообщения или посредством писем, как настоящее, или словами, воспринимаемыми ухом, и быть таким образом руководимым одним из нас в обращении с обществом и, главным образом, в его информировании. Вы стремитесь ко всему этому и в то же время, как Вы сами говорите, до сих пор ещё не нашли «достаточных оснований», чтобы отказаться от Вашего «образа жизни», прямо-таки враждебного таким видам общения. Это едва ли разумно. Тот, кто хочет высоко поднять знамя мистицизма и провозгласить его приближающееся царство, должен подать пример другим. Он должен быть первым в изменении своего образа жизни, и, почитая изучение оккультных тайн как высшую ступень знания, должен громогласно провозгласить это вопреки «точной» науке и противодействию общества. «Царствие Небесное добывается силою» - говорят христианские мистики. И лишь вооружённой рукой и будучи готовым победить или погибнуть современный мистик может надеяться достичь своей цели...»

«...Первое и самое важное среди наших возражений заключается в наших Правилах. Правда, мы имеем свои школы и учителей, наших неофитов и высших Адептов, и дверь всегда открыта для верного человека, который стучится. И мы неизменно приветствуем новоприбывшего - только вместо того, чтобы идти к нему, он должен прийти к нам. Более того, до тех пор, пока он не достиг того пункта на тропе оккультизма, с которого возвращение невозможно, бесповоротно, отдав себя нашему Братству, мы никогда не посещаем его или не преступаем порог его двери в зримом явлении, за исключением случаев крайнего значения. Есть ли среди вас кто-нибудь так сильно жаждущий знания и благих сил, которые он представляет, чтобы быть готовым покинуть ваш мир и прийти к нам? Тогда пусть приходит, но он не должен думать о возвращении, пока печать тайн не сомкнула его уст даже против случайностей его собственной слабости и неосторожности. Пусть он идёт всею силою, всеми способами, как ученик к Учителю, и без условий, или пусть он ждёт, как это делали многие другие, и удовлетворяется теми крохами знания, которые могут упасть на его пути...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо 5, К.Х. - Хьюму (Переведено из книги Синнетта «The Occult World»: «...Вы просите обучать Вас истинной науке - оккультному аспекту известной стороны Природы, и это, Вы полагаете, столь же просто выполнить, как и просить об этом. Вы, видимо, не осознаёте те огромные трудности в образе передачи даже основ нашей науки тем, кто обучался по вашим обычным методам. Вы не осознаёте, что чем больше Вы владеете последним, тем меньше вы способны инстинктивно понять первые, ибо человек может мыслить лишь вдоль своей привычной колеи, и если только он не обладает смелостью зарыть её, и проложить для себя новую, он волей-неволей вынужден продвигаться по старому направлению...»

Что ещё нужно для получения наставлений из Белой Ложи?

Письмо 10 К.Х. - Синнетту от 10.12.1880г.: «...Я буду переписываться с Вами и время от времени давать доказательства моего существования и присутствия. Учить или наставлять Вас - это совсем

другой вопрос. Следовательно, заседать Вам с Вашей леди более чем бесполезно! Ваши магнетизмы слишком подобны, и Вы ничего не получите...»

Оказывается нужен ещё особый МАГНЕТИЗМ!

Письмо 17, К.Х. - Синнетту, получено в Умбалле, по дороге в Симлу 5 августа 1881 г.: «...Обычная ошибка людей думать, что мы охотно окружаем себя и наши силы тайной, что мы желаем удержать знание только для себя и по своей же собственной воле «злостно и умышленно» отказываемся его сообщить. Истина та, что до тех пор, пока неофит не достигнет состояния, необходимого до той степени озарения, на которую он имеет право и для которой он годен, большинство, если не все секреты нельзя сообщить. Восприимчивость должна быть равной желанию наставить. Озарение должно прийти изнутри. До этого никакие фокусы-покусы заклинаний или возня с приспособлениями, никакие метафизические лекции и прения, никакие возложенные на себя покаяния не могут дать этого. Всё это лишь средства к концу, и всё, что мы можем делать, это направлять применение таких средств, найденных экспериментальным путём, способствующих достижению цели. И это не является секретом на протяжении тысячелетий. Пост, медитация, чистота мыслей, слов, поступков, молчание в течение некоторых периодов времени, чтобы дать природе возможность самой говорить тому, кто приходит к ней за наставлением; овладение животными страстями и импульсами; полное отсутствие себялюбивых намерений; употребление некоторых курений и окуриваний для физиологических целей - всё это было опубликовано со времени Платона и Ямбликуса на Западе и в более ранние времена наших индусских Риши. Как всё это должно применяться, чтобы соответствовать индивидуальному темпераменту - это, разумеется, дело собственного опыта каждого и бдительной заботы его Наставника или Гуру. Такова в действительности часть прохождения им курса дисциплины, и его Гуру или Инициатор может только помочь ему опытом, но не может сделать ничего больше до последнего и высшего посвящения. Я также придерживаюсь мнения, что мало кандидатов, которые представляют себе, каким неудобствам, каким страданиям и вреду подвергает себя упомянутый Инициатор ради своего ученика. Особые физические, моральные и интеллектуальные условия неофитов и адептов очень разнятся, и это всякий легко поймёт; таким образом, в каждом случае наставнику приходится приспособлять свои условия к условиям ученика; напряжение здесь ужасное, ибо для достижения успеха мы должны привести себя в полное соотношение с субъектом, находящимся под нашим руководством. И так как чем выше сила адепта, тем меньше у него соответствия с природой профана, часто приходящего к нему насыщенным эманациями грубой толпы, которых мы так опасаемся. И чем дольше он находится в отдалении от этого мира, и чем чище стал он сам, тем труднее возложенная им на себя задача. Затем знание может быть сообщено только постепенно; и некоторые из высочайших тайн, если их сформулировать даже для Вашего, хорошо подготовленного уха, прозвучали бы для Вас, как безумная тарабарщина, несмотря на всю искренность Вашего нынешнего уверения, что «абсолютное доверие пренебрегает недоразумением». Вот истинная причина нашей скрытности. Вот почему люди так часто жалуются, выставляя правдоподобные основания, что никакого нового знания им не сообщалось, хотя они трудились ради этого два, три и более лет. Пусть те, кто действительно хотят знать, оставят всё и приходят к нам, вместо того, чтобы требовать и ожидать, что мы придём к ним. Но как это сделать в вашем мире и атмосфере?... Чтобы суммировать - злоупотребление учеником знанием всегда отзывается на Инициаторе; также, думаю я, не знаете Вы ещё и того, что, разделяя тайны с другим, Адепт неизменным Законом отсрочивает свой собственный прогресс к Вечному Покою...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо 64, К.Х. - Хьюму, от 30.06.1882г.: «...Беседовать с Вами и учить Вас через астральный свет?» Такого рода развитие Вашей силы психического слуха или как это называете - сиддхи слышания оккультных звуков - совсем бы было не таким лёгким делом, как Вы воображаете. Этого никогда не делали для кого-либо из нас, так как железный закон требует, чтобы каждый сам приобретал любые силы. И когда они приобретены и готовы к употреблению, они лежат немые и спящие в своей потенциальности подобно колёсам и часовому механизму в музыкальном ящике, и только тогда становится легко их завести и привести в движение...»

Письмо 80, К.Х. - Хьюму: «...Решение о принятии или непринятии его в качестве ученика зависит от Когана. М. должен просто испытывать, соблазнять и исследовать его всевозможными способами, чтобы выявить его истинную сущность. Это правило у нас настолько же неумолимо, насколько оно отвратительно на ваш западный взгляд, и я не мог бы помешать этому, даже если бы захотел. Не достаточно знать в совершенстве, что ученик способен сделать и чего не способен при данных обстоятельствах в течении испытаний, мы должны знать, на что он может стать способным при различных ситуациях. Мы принимаем все предосторожности...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо 36, М. (Мории) - Синнетту. Получено около февраля 1882 г.: «...Я ещё раз повторяю. Только тот, у кого в сердце любовь к человечеству, кто способен в совершенстве охватить идею о возрождении братства на практике, только тот имеет право обладать нашими тайными учениями. Только он один никогда не злоупотребит своими силами, так как в этом случае нечего бояться, что он обратит их на себялюбивые цели. Человек, который не ставит блага человечества выше своего собственного блага, не достоин стать нашим учеником, он не достоин стать выше в познаниях, чем его сосед...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо 43, М. - Синнетту, февраль 1882г.: «...Я скажу опять то, что Вам не нравится, а именно, что никакое регулярное обучение, никакое регулярное сообщение между нами невозможно, пока взаимные пути между нами не будут очищены от многих помех...

- Найдёт ли Коган Вас самого и мистера Хьюма более квалифицированными, чем прежде, чтобы передавать через нас наставления - это другой вопрос...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо 131, К.Х. - Синнетту от 10.10.1884г.: «... Вы смеетесь над испытанием - это слово кажется Вам смешным в применении к Вам? Вы забываете, что тот, кто приближается к нашим преддвериям даже в мыслях, уже втягивается в водоворот испытания...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Как видно из приведённых примеров, Учителя (в том числе, К.Х.) не имеют дело с электродами, ни для учеников, ни даже для «посланников».

Поскольку большая часть повествования книги «Разоблачение лжеучений» занята различного рода нареканиями и угрозами со стороны «К.Х.» ко всем и вся, то создаётся впечатление, что у посланника были проблемы с паствой из-за недостаточно крепкой веры в её посланничество.

В п.12 главы 5-й имеется подтверждение тому, и Э.К.П. продолжает грозить пастве «пальцем учителя»: «...Хотя плотский ум ученика, поддерживаемый и побуждаемый коллективным умом расы, может расценивать поступки учителя как «человеческие» или эгоцентричные, я уверяю вас, что даже если бы последний и проявил в какой-то момент человеческую слабость, то по закону эта вибрация не может, и не будет передаваться ученику. Ибо, благодаря действию электродов [*которые вставлены в посланника, как и зачем пояснено в предыдущих абзацах; и о которых неизвестно истинным Владыкам Белого Братства, - В.Б.*], эта энергия автоматически превращается в энергию для испытания души чела» (!!!).

«...Чем ближе чела подходит к истинному учителю, тем чаще видит, как поднимается грязь из подсознания и на поверхность выходят его собственные нечистые моментумы духовной гордыни и честолюбия, а маятник эго раскачивается от самовозвеличения до самоуничужения, от сомнения до самообмана. Когда всё это загрязняет белые одежды, в которые одет чела [*что же тогда делает на Земле этой грешной чела, если уже имеет белые одежды?! - В.Б.*], он восстаёт против внутреннего закона своего собственного существа. Возмущённый и потерявший способность мыслить разумно, он бросает несправедливые и мстительные упрёки и обвинения в адрес учителя, который представляется ему теперь Дьяволом...»(???)

Продолжу, хоть и довольно длинный, этот параграф, но он стоит того, чтобы воспроизвести его полностью:

«Я видел таких мнимых чела, которые после двадцати лет подобной конфронтации с единственным истинным [!] членом иерархии, с каким им выпала честь встретиться в этой жизни, по-прежнему полны ненависти к учителю. Они смердят отвратительной вонью презрения к тому, кто разоблачил их плотский ум и всё, что они хранили спрятанным под своими лицемерными белыми одеждами. Эти обвинители истинных учителей приходят, чтобы отравлять детей (Божьих) гноем своей злобы. «По плодам их узнаете их»...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

«...Люди полагают, будто чела, имеющий различие, по определению есть чела осмотнительный, не доверяющий посланнику полностью, а взвешивающий каждое слово и поступок учителя, ибо считает себя вправе судить, что в этот момент действует: человеческое или божественное...»(!!!)

В последующем тексте так же летят громы и молнии на сомневающих в истинности посланника и советы поменьше запутывать себя глупыми измышлениями плотского ума об истинности посланника и идущее через неё учение.

«Потому вам не нужно запутывать себя глупыми измышлениями плотского ума с его лишённым Духа критическим и аналитическим вопрошательством. Становитесь под водопад и получайте без ограничения поток от иерархии Водолея, текущий через наших воплощённых Посланников. Когда водопад иссякнет, идите дальше, ибо иерархия не остановится...». «В прошлом нам приходилось отказывать в поддержке тем, кому была дана возможность представлять нас. Тот, кто на некоторое

время получил возможность представлять Владыку Джвал Кула, вскоре потерял эти полномочия из-за интеллектуальной гордыни и нестабильности низшего ментального тела, которое никогда не может служить проводником Разума Бога» [*Речь, очевидно, идёт об А.Бейли, - В.Б.*].

Насчёт Джвал Кула. "К.Х.", очевидно, не знал, что тот не имел отношения к Алисе Бейли, как и настоящие Владыки М. и К.Х. не имели отношения к Профетам.

Письмо Е.И.Рерих к З.Г.Фосдик от 7.12.1951г.: «...Ярые пользуются нашими книгами, отсюда и намёки на Один Источник. Но утверждаю Именем мне Сокровенным, что упоминаемый ими Джуал Кул и никто из Великого Братства никогда не имел и не имеет никакого касания к «Аркэн Скул». Основательница была определённым медиумом...».

«Аркэн Скул» - «детище» А.Бейли.

Что же касается обещанного от "К.Х." «водопада учения без ограничений», узнаем мнение реального К.Х. по этому вопросу.

«The Mahatma Letters», Письмо №1, К.Х. - Синнетту. Получено в Симле около 15.10.1880г.: «...Подобно многим Вы порицаете нас за нашу большую сдержанность, однако мы кое-что знаем о человеческой природе, ибо опыт долгих веков научил нас. И мы знаем, пока наука не научится чему-нибудь, и пока тень догматизма коснеет в сердцах масс, мировые предрассудки должны быть побеждаемы шаг за шагом, а не натиском...»

- Общественная безопасность охраняема лишь тем, что мы держим в тайне страшные оружия, которые иначе могли быть употреблены против общества и которые, как Вам уже говорилось, становятся смертельными в руках злодея и себялюбца...»

Письмо 2, К.Х. - Синнетту. Получено в Симле 19.10.1880г.: «Глубоко уважаемый сэр и брат, Мы не будем понимать друг друга в нашей корреспонденции до тех пор, пока не будет совершенно ясно, что оккультная наука имеет свои методы изысканий, такие же точные и деспотичные, как и методы её антитезы - физической науки. Если последняя имеет свои правила, точно так же имеет их и первая. И тот, кто захочет перейти пределы невидимого мира, не может предписать, как он сделает это, так же, как и путешественник, старающийся проникнуть во внутренние, подземные убежища благословенной Лхасы, не может указать путь своему проводнику. Тайны никогда не были и никогда не могут быть сделаны доступными для обычных толп, по крайней мере, до того желанного дня, когда наша религиозная философия станет общей, мировой. Во все времена едва исчисляемое меньшинство людей обладало тайнами природы, хотя множество было свидетелями практических очевидностей возможности этого обладания...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо 15, К.Х. - Синнетту. Первое письмо, полученное после возвращения Синнетта в Индию, от 8 июля 1881 г. во время нахождения вместе с Е.П.Блаватской в течение нескольких дней в Бомбее: «Добро пожаловать, дорогой друг и блестящий автор, добро пожаловать обратно! Ваше письмо под рукой, и я счастлив видеть, что Ваш личный опыт с «Избранными» в Лондоне оказался таким успешным. Но я предвижу, что теперь более, чем когда-либо, Вы превратитесь в воплощённый вопросительный знак. Берегитесь! Если Ваши вопросы будут найдены преждевременными со стороны тех, от кого зависит разрешение на выдачу знаний, то вместо получения моих ответов в их девственной чистоте Вы можете получить их превращёнными в ярды бессмысленной болтовни. Я зашёл слишком далеко, чтобы ощущать руку [*Когана, - В.Б.*] на моём горле каждый раз, как только я начинаю попирать ногами границы запрещённых тем, но недостаточно, чтобы избежать ощущения неловкости, как вчерашнему червю перед нашей «Вековой Скалой» - моим Коганом. Всем нам должны быть завязаны глаза, прежде чем последовать дальше, иначе нам придется остаться во вне...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Вернёмся к «Разоблачению лжеучений» от "К.Х." (Э.К.Профет).

В гл.5-й названы два имени лжеучителей - А.Бейли, Кришнамурти.

Собственно, само действие разоблачения лжеучителей и их лжеучений и начинается только с главы 5-й. Потрясая этими именами, "К.Х."опять лишний раз напомнил о важности различения лжеучителей, какими являются упомянутые лица, от подлинного посланника, каким является данный им Богом посланник (посланники) в лице Э.К.Профет и М.Профет.

Следующий по списку автора следует Махариши Махеш Йоги и краткое изложение того, чего он не сделал для того, чтобы называться истинным учителем. В чём состоит его учение и признаки лживости этого учения, см. в книге. В общих чертах, - этот учитель не достиг сознания Христа и поэтому в его ауре не были помещены электроды, какие были помещены в посланника, для передачи Священного огня.

В конце этой главы “К.Х.” ещё раз заявив «пусть щепки упадут, куда упадут», пригласил «орудия или получателей лжеучений окунуться в воды четырёх космических ангелов [!?!], которые даже сейчас изливают чистый свет Водолея для омовения душ человечества живым Словом Матери».

На протяжении 6-й главы продолжается лекция о творении и “творителях”.

И вот я хочу привести пару-тройку примеров из этой главы.

- «...Нам нужно учитывать растворение миров, когда мы размышляем о Яйце Матери, в котором из семени Духа выкристаллизовывается Бого-пламя. Семя - есть ядро космического сознания, посаженное всеобщим Отцом в лоно всеобщей Матери...[!?!]

- ...И вот, Он изрёк Слово! Слово Его есть миры, вращающиеся и звёзды горящие, и всё сущее, тоскующее по Матери. [?!] И вот, Слово облеклось Материей - Макрокосмами и микрокосмами лёгких туманностей, звёздных скоплений и газообразных брачных [?!] вуалей, упорядоченных застывших [!?!] геометрических матриц. И вот, тело Бога возникает в Материи!

-...Семя Духа - это бесчисленное количество семян [?!] в Матери. И всё живое склоняется перед единым Творцом, перед Бесконечностью, опечатанной в конечном. [???

- ...На глаза Матери наворачивается слеза от переполняющей сердце радости. Любовь нашла своё осуществление в любви. Родился бог, он восстанет - вестник нашего рая!...» [*Подчёркнуто и выделено знаками ! и ? мной, - В.Б.*].

Какой пафос! Как можно было не заметить этой фантазии большого воображения! Скажу честно, до этого расследования я просмотрела все эти тексты вскользь, т.к. они слишком многословны, в поисках (“изюминки”?) - лжеучений и лжеучителей, иначе, я думаю, это словоблудство заставило бы меня задуматься ещё раньше об адекватности посланника и об источнике учения, данного через неё. К сожалению, приходится критиковать труды уже ушедшего автора, но нужно раскрыть опасную сущность этого учения под масками великих Учителей Белой Ложи и «елейным голосом правду не говорят».

Но это пока ещё мелочи текста, если можно так сказать.

В той же главе, среди «...нереального мира, воздвигнутого в преисподней астральных тьмы и сырости, используя время и энергетическую структуру, похищенные ими (*падшими*) у Матери и подвешенные в пространстве, украденном у Будды...» находим ещё два имени; Айн Рэнд, и Мэдэлин Мюррей. Но им не очень-то досталось от, т.н. “К.Х.”, только 3-4 строчки.

В сноске находим, чем же провинились эти леди. Оказывается одна из них, а именно Айн Рэнд, защищала неограниченный капитализм (который защищала и Э.К.Профет в «Философиях соц. и комм. измах», но, не попавшая почему-то в этот “чёрный” список), а другая называла себя атеисткой. Непонятно, по какому же принципу они оказались в списке рядом?

Если (!) читать всё это ВНИМАТЕЛЬНО, то удивляешься, как такое учение, частью которого является разбираемое мной «Разоблачение лжеучений», могло захватить тысячи людей, и многие из них несредние сознания! Туман пустого многословия обволакивает разум и усыпляет его, уводя от осознанного размышления над содержанием в «пространство, украденное у Будды».

Но дальше - больше: «...Подобно цыганам эти падшие бродят по Космическому Яйцу, придумывая свободу, которая является отрицанием “я”, вместо превращения его в божественное “Я”. Куда пойти этим “цыганам”? Они напуганы! Они кочуют с места на место. Мать же не спускает с них глаз. Она наблюдает, как они играют в свои игры, предавшись культам с е к с а и успеха в самих складках её царского облачения...» (*Ну, цыгане и есть цыгане. Что с них возьмёшь? Но заниматься с е к с о м в складках облачения Матери - это уж слишком, даже для цыган!*)

Подобно тем цыганам, разбредшимся по Космическому Яйцу, разбрелись по просторам страниц «Разоблачения лжеучений» и искомые нами лжеучителя со своими лжеучениями.

На протяжении 6-ти глав (!) я едва “наскребла” 5 имён. Остальное пространство этих страниц занято многоглаголением, т.н. “К.Х.” (Э.К.П.), о котором можно сказать словами Кут Хуми из его писем Синнетту.

Письмо 10, К.Х. - Синнетту, получено около 10.12.1880г.: «...Он по своей природе высоко интеллектуален и признаюсь, духовен тоже. Всё же, весь он - «сэр оракул». Может быть, именно изобилие этого великого интеллекта ищет выхода в каждой щели и никогда не пропускает возможности облегчить полноту мозга, переполненного мыслями, находя в своей повседневной жизни лишь очень скудное поле деятельности с «Мэсси и Даусоном», на которых можно излиться. Его интеллект прорывает дамбу и обрушивается на каждое воображаемое событие, на каждый возможный, хотя и маловероятный факт, подсказываемый его воображением, чтобы истолковать его в своей предполагающей манере...»

Письмо 15 К.Х. - Синнетту от 8.7.1881г.: «...Истинно, наш весьма интеллектуальный и когда-то общий друг имеет в своём распоряжении поток слов, достаточный, чтобы нести военный корабль ораторской лжи...»

Приведу очень любопытный текст из «Разоблачение лжеучений», точно отражающий ситуацию с этим учением, но «К.Х.» (Э.К.Профет) относят его к т.н. падшим: «Смотрите! Вот они идут - шествуя как на Хэллоуин! Замаскированные падшие выглядывают из-под своих масок из папье-маше, разрисованных под Морию и Кутхуми, Сен-Жермена и даже Иисуса Христа. Их богохульство не имеет предела...»- (Разоблачение лжеучений, гл.6я –после сноски, поясняющей кто такие Айн Рэнд и Мэделин Мюррей).

Вот уж, поистине, точное описание самих себя. Замаскированные под Владык сущности низшего астрала ведут за собой толпу «чела». Но куда? Эта тема будет рассмотрена во второй части разоблачения учений от Вознесённых Владык.

Ближе к концу **6-й** главы есть такие слова: «Всем своим детям она [*Мать Мира, - В.Б.*] надевает на шею гирлянды из белых роз и лилий, незабудок и перекасти-поля» [???]. Что же, у Матери Мира не нашлось более благородных растений, что она навесила на шею своим детям перекасти-поле? Почему тогда для оригинальности, например, не репейник или крапиву?

- «...О, Мать Мира, увидь, как дети твои, подобно пилигримам, идут по залитой солнечным светом дороге, ведущей в золотой день!...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*] Как будто солнечный свет не есть доказательство дня?

Добравшись до **гл.7-й**, находим ещё одно имя - Махараджи Джи. С этим Махараджи немного сложнее, т.к. техники, которым он учит, цитирую: «...не новы, как не являются и полностью ложными...». А, поскольку ложность учения этого учителя, вроде, и не доказана, то он, как бы, и не подпадает под формулу: «Ложность учения - в ложности учителя», которая дана в этой же главе, а значит, он и не совсем лжегуру?! Возможно, в таком случае, его имя присутствует здесь для количества?

Затем следует описание истинного учителя.

«...Истинный Владыка - тот, кто может поддерживать равновесие сердца и сердцебиения, [!] потока крови в сердечных сокращениях, [!?] потока огня на физическом плане [!?] и в эфирных чакрах. Эти потоки значительно меняются благодаря свету, закрепляемому учителем на алтаре сердца чела...» [*Подчёркнуто и выделено мной, - В.Б.*].

В начале этой главы «К.Х.», «путешествуя из города в город и исследуя ошибочные концепции, засевающие в сознания человечества», время от времени отдыхает «...в лугах Матери от исхоженных дорог и автострад, созданных человеком для соединения (населённых пунктов) (*пояснения для нас невежественных воплощённых, - В.Б.*) центров, где сосредоточены их заблуждения...

- Мы писали своё последнее письмо, остановившись у спокойного ручья в сельской местности штата Вайоминг, чтобы помедитировать о Матери и поразмышлять над некоторыми фактами ложных учений, которые мы изучали [!] в священнообители Ройал Теттон. Мы просим извинить нас за поэтическую интерлюдия, рождённую в тишине порывистого ветра [!] и бегущих по небу облаков. Ветер Святого Духа треплет наше францисканское одеяние и подгоняет вернуться к заданию Матери...» [*Подчёркнуто и выделено мной, - В.Б.*]. Вопрос; для чего же «К.Х.» ИЗУЧАТЬ ложные учения, которых тьма тьмущая? Ему что, делать нечего?

Присядем и мы рядом с «К.Х.» «в тишине порывистого ветра и бегущих по небу облаков» и подведём некоторые итоги нашего исследования.

1) Мы выяснили, что Высшие Существа редко проявляются людям, а если это происходит, то не таким образом, как это было описано Пророками. Приведены примеры в доказательство.

2) Узнали, что реальному К.Х. совсем нелегко было общаться с людьми и даже вести переписку. И эту переписку он не мог вести без разрешения Старшего Махатмы (Когана) в Братстве.

3) Выяснили также, что понятие «Бог» и «падшие» в учениях от Белой Ложи отличаются от того, как они трактуются в учении «Вознесённых Владык».

4) Зафиксировали манипуляцию содержанием Библии путём соединения разных изречений в нужном автору смысле. Зафиксировали также и искажение Писания.

5) Установили, кто проявляется из Тонкого Мира, как Вознесённые Владыки. Именно так, как проявлялись «Э.М.» и «К.Х.» и др. «владыки», проявляются астральные существа Тонкого Мира.

6) «Услышали» стиль речи Кут Хуми Лал Сингх'а, в сравнении с которой речь «К.Х.»- приятеля Профетов - просто рассуждения умалишённого или слабоумного против речи Высокого учёного - Того Кто Знает.

Установив на данном этапе эти различия, двинемся дальше и попробуем выяснить, где же К.Х. путешествует и имеет ли он свободное время, возможности и желание “бродить” по городам и весям Америки.

Письмо 14, К.Х. - Синнетту от 26.3.1881г.: «Из глубины неизвестной долины среди крутых скал и глетчеров Терик-Мира, из долины, по которой никогда не ступала нога европейца с того дня, когда породившая её гора поднялась из недр нашей матери Земли, Ваш друг посылает Вам эти строки. Ибо здесь К.Х. получил Ваши «сердечные приветы» и здесь он намеревается провести свои «летние каникулы». Письмо из обиталища «вечных снегов и чистоты», посланное в «обиталище порока» и там полученное...

- Странно, не так ли? Хотел бы я или, вернее, мог бы я быть с Вами в этих «обиталищах»? **Нет** [Выделено мной, - В.Б.]. Но я был несколько раз в различное время в другом месте, хотя ни «в астрале», ни в другом осязаемом образе, но просто в мыслях. Вас не удовлетворяет? Ну, ну, Вы же знаете ограничения, каким я подвергаюсь в случае с Вами, и Вы должны иметь терпение... Ваш К.Х.»

Письмо 17, К.Х. - Синнетту. Получено в Умбалле, по дороге в Симлу 5 августа 1881 г.: «Вы любопытствуете, по каким местам я путешествую. Вам хочется больше знать о моей великой работе и миссии. Если бы я Вам сказал, Вы навряд ли что-либо поняли. Однако, чтобы испытать Ваше знание и терпение, я могу ответить на этот раз. Я сейчас прибыл из Сакия-Юнг. Для Вас это слово остаётся лишённым смысла. Повторите его перед Старой Леди [Е.П.Блаватской, - В.Б.] и наблюдайте за результатом. Разве Вы не думаете, что передавая одной рукой столь нужное и в то же время столь опасное оружие миру [знание - В.Б.], а другой удерживая шаммаров (разрушение, уже произведенное ими, огромно) не думаете ли Вы, что мы имеем право останавливаться, выжидать и чувствовать необходимость осторожности, как никогда раньше...»

Письмо 70, К.Х. - Синнетту, июнь 1882г.: «...Через неделю - новые религиозные церемонии, новые сверкающие пузыри, чтобы забавлять ими детишек, и я опять буду занят ночью и днём, утром, в полдень и вечером. Иногда я чувствую краткое сожаление, что у Когана не появляется счастливая идея разрешить нам тоже «регулярный паёк» в виде небольшого количества свободного времени. О, если бы конечный Покой! Если бы Нирвана, где «можно быть единым с жизнью и всё же не жить». Увы, увы! Придя лично к заключению, что:

«...Душа Вещей мила,
Сердце сущего - небесный Покой».
Хочется вечного Покоя!
Ваш К.Х.»

Кроме приведённых в начале этой статьи писем Махатмы К.Х. о невозможности Ему проявиться респонденту, приведу ещё примеры, как «жаждет» К.Х. контакта с миром долин и как «легко» это Ему даётся.

Письмо 4, К.Х. - Синнетту. Вероятно, получено 5.11.1880г.: «...Я приехал на несколько дней, но теперь нахожу, что я сам больше не могу выносить удушающего магнетизма даже моих собственных соотечественников...

...Но имеются более важные причины, почему Вы не должны быть пресыщены - это было бы растратой нашей силы. Как только мне или любому из нас можно будет сноситься с Вами или посредством снов, или воздействий во время бодрствования, или писем (в подушках или вне их) [здесь имеется в виду феномен, - В.Б.], или личных посещений в астральной форме - это будет сделано. Но помните, что Симла на 7000 футов выше, чем Аллахабад, и трудности, которые приходится преодолевать в последнем, огромны. Я воздерживаюсь от ободрения Вас, чтобы Вы не ожидали слишком многого, так как я, подобно Вам самому, не люблю обещать того, чего я по различным причинам не в состоянии выполнить...»

Письмо 11, К.Х. - Синнетту от 30.1.1881г.: «...Счастливы, трижды счастливы те, кто никогда не соглашались посещать мир, лежащий по ту сторону снегом увенчанных гор; чьи физические глаза ни на один день не теряли из виду бесконечный ряд холмов и длинную, непрерывающуюся линию вечных снегов! Истинно и действительно, они нашли и живут в своей Ultima Thule...»

Письмо 49а, К.Х.: «Невозможно: нет силы здесь, буду писать через Бомбей.»

В следующем письме К.Х. поясняет, почему он не мог писать, даже писать! Причина - тяжёлые эманации в штаб-квартире Т.О.

Письмо 50, К.Х. - Синнетту от 18.3.1882г.: «...Вы казались раздосадованными, разочарованными, когда читали слова: «Невозможно: нет силы здесь, буду писать через Бомбей». Эти восемь слов будут стоить мне восемь дней восстановительной работы в том состоянии, в котором я сейчас нахожусь. Но Вы не знаете, что я подразумеваю; Вы оправданы...»

Письмо (в Европу) Е.И.Рерих от 22.2.36г.: «...Также и в "Письмах Махатм" можно найти упоминание, как Учитель К.Х., при основании Теософ. Общества в Индии, после прикасания к аурам людей, должен был удалиться на несколько недель в полное уединение. Так каждый план существования подчинён своим законам, и нарушение их приносит соответственные следствия...»

Из этой информации можно сделать вывод, что К.Х. не путешествовал по городам Америки (ни в теле, ни вне его) даже во францисканском одеянии, т.к. «мир долин антагонистичен миру гор» и «тяжёл» для К.Х. (Письмо №45, К.Х.-Синнетту)

А работу и занятость Владык не может представить ум человеческий.

«Письма Махатм», (Самара 1993г.), предисловие, составленное из писем Е.И.Рерих: «...Братство работает группами, и нарастание задач гармонично соединяет Совет для новых комбинаций. На три дела разделяется работа. Первый - изыскание лучшего земного плана. Второй - передача людям этих результатов. Третий - изыскание способов сообщения с дальними мирами. Первый требует трудолюбия и терпения, третий требует находчивости и бесстрашия, второй требует такого самоотвержения, что самый трудный полёт является отдыхом.

Но сейчас время грозного Армагеддона, и потому все исследования, все научные работы временно прекращены, и все Светлые Силы направлены на отражение непрерывных нападений и страшных ухищрений Чёрного Братства на двух планах. Так на сторожевой Башне не знают ни сна, ни отдыха. Кто из землян может представить себе это состояние величайшего напряжения?! При этом многие Братья большую часть времени проводят в Тонком Мире, ибо именно там слагаются терафимы победы. Так, в Тонком Мире звучит сейчас призыв и победная песнь Воинов Шамбалы. Тысячелетия великая твердыня готовилась к этой борьбе с силами тьмы. Предуказанный Армагеддон ужасен, все подземные чудища участвуют в нём, в него вовлечены Силы всех планов! Разве творимое сейчас безумие не указывает на необычные времена? Кто задумывается над тем, что угрожает нашей планете? Многие ли знают, что главная забота Твердыни Света - отстоять нашу планету от преждевременного взрыва? Ведь самые страшные прорывы подземного огня угрожают нашей планете. На дне океана во многих местах кора земная очень изъедена. Кто думает об этих грозных знаках?

Конечно, никто из земных обитателей не выдержал бы того напряжённого труда, который сейчас проводится в Твердыне Света. Вот почему так преступно человечество, в безумии своём кощунствующее против своих Спасителей. Они взывают к Христу, предавая ежеминутно Заветы Его и понося Иерархию Света, к которой Он принадлежит. Но хула на малейшего в цепи Иерархии не может быть оправдана в глазах Христа: «Истинно, многие будут взывать ко Мне. Многие скажут Мне в тот день - Господи, Господи! Не от Твоего ли имени мы пророчествовали, и не Твоим ли именем бесов изгоняли, и не Твоим ли именем многие чудеса творили! И тогда объявлю им Я - никогда не знал Вас, отойдите от Меня делающие беззаконие».

Письмо 14, К.Х. - Синнетту от 26.3.1881г.: «...Я трудился более четверти века днём и ночью, чтобы удержать своё место в рядах той невидимой, но всегда занятой армии, которая трудится и готовится к заданию, которое не может принести какой-либо награды, кроме сознания, что мы исполняем свой долг перед человечеством...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Однако продолжим; в **гл. 8-й** находим имя Вернера Эрхарда и Антон Ла Вея.

В п.4 "К.Х." сетует на детей Света, что они оказались недостаточно находчивыми, поддавшись на лжеучения разных адептов, и не спросили: «Каких адептов?»

Действительно, почему? Почему принявшие учение Вознесённых Владык не задались подобным вопросом? Или хотя бы поинтересовались, а что же содержит учение, данное Владыкой Морией через Рерихов, на которых, как на сотрудников по распространению учений Великого Белого Братства, ссылаются Э.К. и М. Профеты?

В п.7 опять повторяется искажённая автором цитата из Библии - «Я Есмь открытая дверь, которую никто не может закрыть!» (**Повтор Лжи 1й - Ложь №3**)

В конце этой главы “К.Х.” настаивает на том, что только Великое Белое Братство имеет право передавать порции (?) фохатического света и закваску (?) Матери телу Божьему на Земле. Но без представителей, находящихся в воплощении Владыкам не обойтись, т.к. 99 % искателей истины должны быть сначала размагничены и очищены рукой Помощника в лице, естественно, посланника. Так что мимо Э.К.Профет никак не пройти в царство Божие. Но какая же это должна быть РУКА?!

Глава 9-я посвящена объяснениям связи организма, особенно женского, с Луной и её влиянием. Почему эта тема поднята в книге по разоблачению лжеучений? Может быть, чтобы как то занять читателя в виду скудости кадров лжеучителей? Но их легион!

В 8-м пункте от конца этой главы есть такие слова: «Эти 7 дней ученик Сына Бога проходит испытание, делая выбор: пребывать на плане низшего ментального тела, подверженного влиянию массового сознания, или на плане высшего ментального тела, отражающего воздействие разума, что был во Христе Иисусе» - дана ссылка под №3 (Фил.2:5). Не отрицая Разума во Христе Иисусе, всё же проверяем и находим в Писании: «Ибо в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе», что относилось к предыдущему параграфу - «Не о себе только каждый заботься, но каждый и о других». Назовём это - **Ложь №4**, показывающая манипуляцию Писанием.

В п.2-м от конца этой главы “К.Х.” призывает добровольцев, защищая свет Матери, нанести поражение Великой Блуднице в этой системе миров. Забегая вперёд, скажу, что в гл.11 в сноске указано, что «...та, которая в лжеиерархии занимала положение Великой Блудницы, была забрана 25 мая 1975г.» Эта книга «Разоблачение лжеучений» после некоторого «...размышления “К.Х.” над лжеучениями...» была «дана им» в 1976г., т.е. после «забраения» Великой Блудницы с Земли. С кем же тогда “К.Х.” призывает добровольцев сражаться в 1976 году?

Насчёт великой блудницы (в Откровении написано с маленькой буквы), занимающей этот пост в лжеиерархии (как сказано в этой книге); общеизвестно, что т.н. великая блудница не есть человек или некая сущность, а нечто другое, иначе как бы она могла сидеть «на водах многих»? Приведу только характеристику того, чем является «Откровение», с точки зрения Учения Храма / Белой Ложи.

Учение Храма, т.1, наставление, 72, Откровение, (выдержки): «Среди многих замечательно изготовленных пергаментов и папирусов, заполненных искусно украшенным текстом (работа многих учеников из поколения в поколение), есть один, тот, что находится сейчас в тайных комнатах древнего Ордена Посвящённых и содержит исчерпывающее толкование «Видений», которые открылись взору Иоанна, «возлюбленного ученика», в тот момент, когда он проходил своё последнее посвящение перед восхищением на небо...

- Эти видения были мудро названы Откровением, однако откровением они являются лишь для посвящённых, ибо во всех архивах философской и духовной литературы нет ничего, что могло бы сравниться с этими древними трудами в их эзотерическом значении; ничего столь заслуживающего доверия или более жизненно важного для всей человеческой расы. Их приглушённого света, их резких теней - эффектов должного воздаяния справедливости - вполне достаточно, чтобы просветить обладающего интуицией искателя и подвигнуть его к необходимым исследованиям, в то время как более глубоко скрытые в них истины до того ошеломляющи, что могут обескуражить даже наиболее способных учеников, если только последние не сподобились духовного понимания либо путём духовного озарения, либо благодаря личным усилиям «Братьев Сострадания», которые одни лишь владеют ключами к туманной символике Библии...

- Видения Иоанна - это те же самые видения (хотя и выраженные несколько иным языком), что неизбежно предстают взору каждого посвящённого древнего Ордена Священнослужителей - Сыновей Гермеса, Ордена Спасителей человечества, когда тот достигает степени полного озарения. Естественно, каждый Посвящённый будет выражать эти видения, этот опыт на своём языке, употребляя отличную от других терминологию, но все находимые в них различия окажутся незначительными и будут касаться мелочей; главное же будет всегда совпадать.

- Нетрудно понять, что постоянное повторение какой-либо одной серии внутренних переживаний во всех этих случаях должно быть вызвано некой насущной необходимостью. Она вполне понятна тем, кто знаком с верным толкованием этих видений, ибо видения эти являются точным изображением завершающих событий каждого Великого века манифестации; и это касается не только одной или нескольких планет, но также и завершающих событий ещё более великого периода для всей планетарной цепи - той Солнечной системы, к которой эти планеты относятся. Естественно, что каждый, наблюдающий серию таких видений, использует для описания их характерных признаков тот язык, который ему наиболее привычен, - так, выражения Иоанна были свойственны его расе; но когда интерпретация вышеупомянутых видений даётся Учителем, она выражается на универсальном языке,

состоящем из имеющих форму и цвет символов. Поэтому она легко читается каждым имеющим к ней доступ продвинувшимся учеником Белой Ложи. Однако Я отнюдь не утверждаю, что каждый такой ученик может правильно толковать Откровение самостоятельно.

- Глубокое невежество подавляющего большинства людей и их неверие во всё, что имеет отношение к символизму, удерживает мир от приобретения желаемых познаний и мощи. Все те науки, на которые многие исследователи потратили свои жизни, средства и силы, стремясь довести их до более высокого уровня, ясно обрисованы в таких символических изображениях. Эти же самые науки изучались в прошлых веках, были доведены до совершенства и изложены в символической форме для тех, кто должен прийти позже. Но в нашем веке люди, как правило, не пользуются теми методами образования, что применялись древними мудрецами; поэтому сегодня эти символы не получают надлежащего объяснения или становятся объектом насмешек и презрения, или же их просто упраздняют.

- Несчастен тот, кто ради своей материальной выгоды сознательно играет на тончайших качествах человеческой природы, ибо в действительности он находится на том же уровне развития, как и тот, кто ради той же материальной выгоды подделывает и портит продукты, от которых зависит жизнь других людей. Один вид вредительства не лучше другого. В обоих случаях нечестность является злоупотреблением самой жизненной сущностью Христа и её осквернением, ибо нуклеус каждой организованной или неорганизованной формы энергии - физической, умственной или духовной - есть покров, проводник сущности Христа. Злоупотребление ею есть ГРЕХ, какую бы форму оно ни принимало, и эта сущность так же активна в клетке пшеницы или любого другого знака, как и в клетке, формирующей органы физического тела человека».

Продвигаясь по страницам книги вместе с разоблачителем "К.Х." в поисках лжеучителей и их лжеучений добираемся до гл.10-й, где дорогу преграждает (переползает?) некий Змей. Это тот Змей/Змий/змея, который участвовал в «растлении весталок на континенте Му». Змей появился и остался до конца книги.

В 3-м абзаце этой главы есть ссылка на Писание к таким словам автора: «Храм Жизни - храм Матери всех живущих - это лоно творения, и каждая воплощённая в Материи женщина является обителью для пламени» (Быт.3:20).

Читаем по данной ссылке в Быт.3:20, что предполагается, как подтверждение слов автора: «И нарёк Адам имя жене своей: Ева, ибо она стала матерью всех живущих». Как же слова Писания подтверждают вышеприведённые автором слова? Если только в его/её воображении? Итак, это **Ложь № 5** по отношению Писания.

В п.7 и 8 от конца этой главы Господь Бог, через "К.Х.", сказал (или проклял?), что веки вечные будет существовать вражда между яйцом Космической Девы и семенем Падшего.

Далее, в конце главы, автор описывает сегодняшнюю роль женщины, как весталки или матери Христо-существ, «...которым назначено появиться на Терре, и которая должна склониться перед алтарём чистоты, чтобы освятить космическое яйцо [?] и всю жизнь, плавающую в море Материи [?] и ожидающую рождения...» [*Подчёркнуто и выделено мной, - В.Б.*]. Эта глава отведена Змею и его деятельности на поприще совращения всё и вся.

Не стану подсчитывать, сколько раз упоминается Змий/змея, скажу только: много, очень много. Посмотрим, что же говорят мудрые люди на тему символа т.н. Змия/змея в эзотерической литературе на принадлежность к которой, очевидно, претендует учение «Вознесённых Владык».

Листы Сада Мории. Озарение, часть 2, гл. IV, §6: «...Змей солнечного сплетения помогает превозмочь смуту центров. Потому змей был символом царя...»

Напомню, что в Агни Йоге записаны слова Владыки Мории, но не из «вознесённого» сонма учения от Пророков.

Т.22, 14.12.25г.: «...Отчего Будда символизировал мудрость змеёю? Змея идёт извивами и наступает спирально. Всею мудростью наступаем...»

Письмо 32, М.(Вл. М.) – Синнетту, январь 1882г.: «...Семиглавый змий Вишну Ананда, Наг (змий) вокруг Будды, великий дракон-вечность, кусающий своей активной головой свой пассивный хвост, из эманаций которого возникают миры, существа и предметы. Вы поймёте причину, почему первый философ провозгласил: «всё - Майя - за исключением этого одного принципа, который спит лишь время маха-пралая, «ночей Браммы...» и т.д.

Е.П.Блаватская, Тайная Доктрина, том 1, Эволюция символизма, отдел VI, «Мировое Яйцо» (изд. 1991г., Ленинград, стр.78): «...Благодаря тому, что змий принадлежит к виду яйцеродных, он стал символом Мудрости и эмблемою Логосов или Саморождённых...

- У евреев то же Божество изображалось летучими или «Огненными Змиями» Моисея в пустыне;...

- ...ибо Яйцо и Змий нераздельны в древнем почитании и символике Египта, и Медный, как и «Огненные» Змии, были Серафимами, пылающими «Огненными» Вестниками, - то же, что и Боги Змии, Наги Индии...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Там же, отдел 10: «Змий-Символ Посвящения» (см. в оглавлении).

Там же, том 2 (Изд-во Эксмо, Харьков: Изд-во «Фолио», 2004), Станца 12 (часть 1 «Антропогенезис») - «Великий Дракон и Змии».

Там же, часть II, отдел 4, "Миф о «падших ангелах в его различных аспектах» - «Священность Змия».

И для полноты информации: том 3, отдел VI - «Опасности практической магии» - о символизме Библии.

Странно, что "К.Х." (К.Х.), который принимал деятельное участие в написании «Тайной Доктрины» (вместе с М.М. и Е.П.Блаватской) не помнит написанного (посредством Е.П.Б.) им самим?!

Ещё о змиях. Змей, заглатывающий хвост, - символ конца эволюционного цикла, когда смыкаются полюса, разум и безумие, низкое и высокое. Но при этом низкое уничтожается Высшим. Символ Змия двойственен. Будда говорил: «Идите по жизни, как змея». Она ползёт по земле извивая тело перед препятствием, но голова её всегда неподвижна, всегда поднята вверх и смотрит вперёд, - т.е. извилиста лишь земная мудрость, но не Истина. «Будьте мудры, как змеи», - сказал Христос. Великие Посвящённые в Индии и Тибете назывались Нагами (Змеями).

Но вернёмся к поискам лжегуру, что является довольно непростым делом, т.к. они, как грибки в лесу, разбрелись по страницам книги.

Гл.11: Продолжается лекция о Луне и её влиянии на организм, которая началась ещё в гл.9-й. Ближе к середине главы нахожу имя Муна, сущность учения которого описана автором так: «...Его обвинения направлены против общества - против всего общественного строя. [*Какого? - В.Б.*] Его растущий эмоциональный пыл, сопровождаемый обычными угрозами лжеиерархии - обещаниями адского огня и вечных мук ...» и т.д.

Если взять вкуче с "водой", как я назвала эти многословные резонёрские рассуждения, то_Муну отведено 8 параграфов.

Но до того, как я увидела имя Муна, на глаза опять попала Великая Блудница, через которую «в человеческие умы продолжают проникать учения лжеиерархии», несмотря на то, что она забрана с Земли ещё в 9-й главе!

Приведу цитату из 6-го абзаца этой главы: «Поэтому мы должны разоблачить основы всех учений лжеиерархии, чтобы искренние искатели, пожелавшие отделить свет Солнца от света Луны, осознали, что здесь лежит ключ к истинным и ложным иерархиям, всё ещё вовлечённым в битву Армагедон - битву за умы, сердца и души Божьих эволюций в этих нескольких системах миров» (Откр. 16:14, 16; Матф.24:28).

Читаем Откр.16:14: «Это - бесовские духи, творящие знамения; они выходят к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на брань в оный великий день Бога Вседержителя». Откр.16:16-И: «Он собрал их на место, называемое по-еврейски Армагедон».

Матф.24:28: «Ибо, где будет труп, там соберутся орлы».

Что же должны подтвердить эти изречения из Писания? Армагедон? Для этого хватило бы одного абзаца из Библии, хотя, кто же не слышал об Армагедоне даже без ссылок на Писание? Я назову этот набор разных ссылок, не подтверждающих вышеприведённые слова автора, **ложь №6**.

В п.8 этой главы есть такой текст: «...И всякий, живущий и верующий в Меня, не умрёт вовек», - того самого Иисуса из Назарета, который громким голосом воззвал к душе - к женскому потенциалу (?) последователя из Вифании: «Лазарь! Выйди вон». И опять ссылка на Библию, где есть слова «Лазарь! Иди вон», но нет о «женском потенциале» этого Лазаря. Изречение из Библии притянута «за уши», как и большинство таковых.

В главе 11-й, п.12 "К.Х." озабочен тем, «Откуда падшие берут силу, чтобы собирать деньги, вещи и души? Не у князя ли мира сего?» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*] Опять ссылка на Писание (Иоан.12:31;14:30;16:11).

31) «Ныне суд миру сему; ныне князь мира сего изгнан будет вон».

30) «Уже немного Мне говорить с вами; ибо идет князь мира сего, и во Мне не имеет ничего».

11) «О суде же, что князь мира сего осуждён».

И эти несколько ссылок должны подтвердить существование Князя мира сего!? Но, что-то нет там ничего о деньгах и вещах, которые, очевидно, занимают первое (см. их порядок в предложении) место в умах “К.Х.” и Профетов.

Здесь и в других местах, где цитируется Писание, идёт прямое злоупотребление им. Поэтому я считаю это **ложью №7**.

Что касается интереса “К.Х.” к источнику денег и вещей у падших, то почему-то в 1922 году вещи, а тем более, деньги не интересовали Махатму К.Х., когда Он призывал и Рерихов (и нас, путников по жизни) не заботиться вещами.

Т. 8, 24.07.22г.: «...Путник, ты должен отдать твои, мешающие тебе вещи. И чем больше отдашь, тем легче тебе будет продолжать путь твой... Ибо идущий легко, свободно достигает вершину... К.Х.»

Какая- то метаморфоза произошла за это время с Владыкой?!

Думаю, вопрос вещей и денег разрешён Профетами положительно для себя.

Письмо (в Европу) Е.И.Рерих от 31.07.37г.: «...Ещё раз спрошу - почему искать ошибки в указаниях, исходящих якобы от Великих Учителей, а не поискать их в кармане передатчиков их?...»

Письмо в Европу Е.И.Рерих от 26.01.39г.: «...Все сознательные вредители [*имеются в виду распространители лжеучений, - В.Б.*] в глубине своего сознания отлично понимают корыстную причину своих поступков...»

Касательно земных вещей приведу слова Владыки Мории из дневниковых записей Е.И.Рерих, Т.16, М., 17.06.23г.: «...Отдавая, получаем, презирая вещи, получаем небесное одеяние...»

Т.16, М., 24.06.23г.: «...Но лично не владейте вещами...»

Как видим из этих коротких примеров, ни вещи, ни источник земного богатства не интересуют Владык Белого Братства.

В п.15 “К.Х.” восклицает: «Дети солнца, вы никогда не встречали такого чудовищного передёргивания истины и учений Христа, Будды и Великого Белого Братства, какое сделано самим Змеем в данной пародии [*вероятно в учении Муна? – В.Б.*] на всё божественное, на все принципы жизни...»

Так же и мы, “Дети” Советского строя, долго оберегаемые “железным занавесом” от “тлетворного влияния запада”, действительно, оказались не готовы к такому наплыву различных учений и “западных (особенно американских) ценностей”. Тем более, оказались не готовы отделить истину от лжи неизучившие посланное именно им, детям России (и всем народам, её населяющим, всем, населявшим бывшую страну - СССР, говорящим на русском языке), через Е.И.Рерих учение истинного Белого Братства.

А уж такого передёргивания Писания, какое присутствует в данной книге, наверняка, не встречали и подавно!

Агни Йога - «Братство», ч.2, «Надземное» - 1937г., §468: «Урусвати знает, что при изучении наставлений следует иметь в виду не только содержание их, но и язык, на котором они даны. Учение даётся не без причины на определённом языке. Можно исследовать все Учения от давних времён и понять, что данный язык показывает, какому народу подлежит проявить ступень восхождения...»

«Листы Сада Мории», «Зов»: В Новую Россию Моя первая весть».

В первом издании слова «В Новую Россию» были заменены на «В Новую Страну».

Т.20, 11.4.24г.: «...Советую кроме ста экземпляров заменить первую страницу книги Л.С.М. [*с эпиграфом - «В Новую Россию Моя первая весть», - В.Б.*] - можно вырезать. Лучше подойти к людям на их языке. Но для немногих надо сохранить. Лучше лукавым заткнуть рот. Если враги обеспокоены, то лучше убрать флаг...».

Т.20, 4.6.24г.: «...Когда будете говорить о России, называйте «Новая Страна»...»

Письмо Е.И.Рерих - З.Г.Фосдик от 11.4.49г.: «...Именно к новолунию ярые допустили осуществление безумного исторического акта. (НАТО) Принятие Пакта напрягло атмосферу недоверием и ненавистью между народами. Грань яро обозначилась. События уже сложились в почти законченный узор и являют лютую картину явлений Космических и человеческого безумия. Новая Страна оявится на спасении и станет страной лучшей во всех отношениях. Всё, что сказано о Новой Стране в первой книге Учения, должно быть внесено и в новое английское издание, когда это будет возможно. Зная нрав людской, я

должна была изъять эти строки для возможности более широкого распространения её... [книги, - В.Б.]»
[Подчёркнуто мной, - В.Б.]

В **5-ом** абзаце от конца гл. **15-й** сказано об облаке свидетелей. «А что вы скажете о нас - о великом «облаке свидетелей», давно вошедших в возвышенное сознание Всевышнего? Что скажете об Элохим, Архангелах, Космическом Христе, Господе Майтрейе, Господе Иисусе и пламенном Илие...?» [Подчёркнуто мной, - В.Б.] Дана ссылка на Писание (Евр.12:1). «Посему и мы, имея вокруг себя такое облако свидетелей, свергнем с себя всякое бремя и запинаящий нас грех, и с терпением будем проходить предлежащее нам поприще...»

В предыдущих текстах св. Павел описал всех, погибших за веру в Иисуса и имел их в виду, как «облако свидетелей» (так их было много) для остающихся на земле. Вокруг каждого воплощённого пребывают невидимые глазу сущности Мира Тонкого и «состав» их зависят от внутреннего «магнита» человеческого существа. Но мы знаем (из писем К.Х. и другой эзотерической литературы), что ушедшие разное время пребывают в Астральном плане и не могут быть долговременными «свидетелями», а тем более, Высшие Существа Огненного Мира, которыми являются Архангелы, Христос, Майтрейя, Иисус и другие Им подобные Владыки, названные «К.Х.».

Принимая во внимание, что эти «Вознесённые Владыки» есть сущности астрального плана, что было доказано вышеприведёнными примерами из Учения Живой Этики, ясно, что говоря о себе, как облаке свидетелей, говорят правду, т.к. они-то и пребывают облаком возле людей.

Подробнее об «облаке свидетелей» читай; Э.Баркер - «Письма живого усопшего»

Что же мы можем сказать о вышеперечисленных Высоких Существах? Поскольку об Элохим давно известно, что это собирательное Имя Творцов нашей Вселенной, то узнаем об Архангелах и о Майтрейе из писем Е.И.Рерих и от Самого Майтрейи.

Письмо Е.И.Рерих - В.А.Дукшта-Дукшинской от 12.12.34г.: «...Также хочу напомнить Вам, что все Архангелы и Ангелы должны были пройти через человеческую эволюцию, и Архангел Варахаил, или Уриэль, был и есть ЧЕЛОВЕК. Так же как и Архангел Михаил, занимая своё место среди высших Архангельских чинов, мог ходить по нашей грешной Земле, неся ей спасение. Если бы не эти величайшие Духи, давшие импульс к зарождению мысли на заре нашего земного физического человечества и продолжавшие двигать эволюцию сознания на всём протяжении этого труднейшего и самого длительного процесса, то человечество земное и посейчас не вышло бы из состояния пещерных жителей. Именно Великие Архангелы и есть те Семь Кумар, и среди них Наивысший, о которых говорится в Восточных Писаниях и в «Тайной Доктрине», пришедшие с Высших Миров и принесшие величайшую жертву тем, что именно Они воплощались как великие Основатели Религий и Царств, Философий и т.д. на всех поворотных пунктах истории планеты, чтобы помочь и ускорить эволюцию человечества. Именно Архангел Михаил - Один из Них - сейчас на страже судьбы нашей планеты. [И является Владыкой Шамбалы - Владыкой Морией, - В.Б.] Ему заповедана последняя битва с Князем Мира сего (о том свидетельствует и Библия). Прислушайтесь к Вашей интуиции. Вот почему я изумилась избранию Патроном Высокого Духа, но имеющего лишь косвенное отношение к нашей планете. Гораздо ближе было бы - и по времени, и по существу - избрать Покровителем Архистратига Михаила. Но, конечно, это лишь мои соображения, и каждый волен избирать своим Патроном любого Небожителя; лишь бы не двоился в сознании своем...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Письмо Е.И.Рерих в Европу от 4.11.35г.: «...Весь Восток верит в Пришествие Владыки Майтрейи, но знающие ведают, что Владыка Майтрейя пребывает сейчас в Образе Владыки Шамбалы... Учение Владыки Майтрейи [Учение Живой Этики – В.Б.] распространится по всему миру и будет возглавлять новую эру...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Письмо Е.И.Рерих в Америку от 12.4.35г.: «Владыка Шамбалы по древнейшим заветам сражается с самим Князем Тьмы, и битва эта, прежде всего, происходит в самих тонких сферах, здесь же Владыка Шамбалы действует через своих земных воинов, но Сам доступен лицезрению лишь в редчайших случаях и, конечно, никогда не появится в толпе или среди любопытствующих. Появление же Его в огненном Облике для многих и многих было бы разрушительно, ибо Аура Его напряжена энергиями необычной силы...»

Письмо Е.И.Рерих - З.Г.Фосдик от 11.4.49г.: «...Хорошо читать сейчас первую Книгу Уч[ения]: она являет Основы Нового Учения и содержит немало ярких предсказаний к идущему Мрачному Дню. Книга эта должна быть хранима в сердце, как Новый Завет В[еликого] Вл[адыки]. Две последующие являют развитие данного в первой, но серия Агни-Йоги - книги особые, явленные на огненном опыте,

<http://esotericpl.narod.ru/elbibl.htm>

проведенном в обычной жизни, часто в тяжёлых условиях и в трудном окружении. Если бы не было этого огненного опыта, то не произошли бы и эти книги, ибо без него они не были бы убедительны...»

В письме Е.И.Перих имеется в виду её огненный опыт, который состоял в принятии лучей Дальних Миров через лучи Учителей Белого Братства. Об этом опыте читай в работах Е.И.Перих.

Т.22, 17.9.25г.: «...Надо думать обо Мне, заменив М. - Майтрейя, ибо как вам приходит время менять имя, так и Мне...»

Т.22, 8.9.25г.: «Урусвати, учи явить Моё имя каждый раз, когда только возможно. Здесь ваша миссия только повторять Моё имя, чтоб даже глухие запомнили о приезжих [Е.И. и Н.К.Перихах, - В.Б.], твердивших о Майтрейи...». (Во время духовного похода - Тибет-Гималайи)

Письмо Е.И.Перих в Америку от 15.9.54г., где были записаны параграфы из книги «Беспредельность», не вошедшие в книгу:

«§23 - об «Учении Нашем»,

«§35 - ...Я Шамбалы Владыка... Я, Майтрейя...».

Выяснив, кто является Архангелами и Майтрейей, мы понимаем, что не могут Они виться «облаком свидетелей» вокруг чела церкви Пророков и других подобных организаций.

В п.19 11-й главы “К.Х.” советует: «Разгневанным родителям одураченных детей надо бы лучше узнать, на что способен змеиный ум. Им бы лучше настроиться на истинное пламя Христа, ибо пламенем Твоим, духом Твоим, именем Твоим, Я ЕСМЬ ТО ЧТО Я ЕСМЬ, а не эмоциональностью и не логикой плотского ума, идущей вразрез с логикой Христа, будут разоблачены и свергнуты лжехристос и лжепророки. «О,- скажете вы, - но он же убеждённый антикоммунист!» [Мун. Антикоммунизм является высшей похвалой в Америке! – В.Б.] А я скажу: «Ну и что?! Разве вы не слышали, что дьявол тоже цитирует Писание?...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Никак не увернуться дьяволу. Ни цитирование Писания, ни даже антикоммунизм не скроют его сущность, которую мы рискнём всё же разоблачить прямо сейчас.

В данной книге дано **110** цитат со ссылками на Писание. Рекордсменом в этом соревновании цитат на 1 кв. см. стала гл.13-я, где в одном абзаце! в 4 предложениях! имеется 3 цитаты! Страницы книги просто усыпаны цитатами из Писания и ссылками на него! Думаю, никакому (другому) дьяволу не угнаться за автором этой книги (да и других) в цитировании Библии! Кроме того, как показано в этой статье, некоторые цитаты извращены или подтасованы. Так что “К.Х.” не только цитирует, но и извращает Писание. Куда ортодоксальному дьяволу до него!

Конец главы 11-й “К.Х.” закончил такими словами: «Я ЕСМЬ Франциск, свидетельствующий о моём Господе в городах Америки».

Выше было показано, где путешествует настоящий Кут Хуми Лал Сингх.

Теперь приведу примеры, как и чем занят Махатма К.Х. в Тибете и Индии и других местах.

Письмо 17, К.Х. - Синнетту, получено в Умбале по дороге в Сислу 5.8.1881г.: «... Надеюсь, что эти бессвязные рассуждения и объяснения простительны человеку, который оставался в течение более десяти дней в седле без отдыха. От монастыря Гхаларинг-Чо (где обсуждался и комментировался Ваш «Оккультный Мир»). «Небеса, заступитесь!» - подумали Вы. Я пересек Хор Па Ла, территорию - «неисследованную область тюркских племён», - говорят ваши карты, не осведомлённые о том факте, что там нет никаких племён; и оттуда - домой. Да, я устал и поэтому закончу. Ваш верный К.Х.»

Письмо 116, К.Х. - Синнетту получено в Лондоне около декабря 1883г.: «...Через неделю я буду в Мадрасе en route в Сингапур и Цейлон и Бирму. Я отвечу Вам через одного из учеников в Главной Квартире...» (Теософского Общества)

Из этих писем истинного К.Х. следует вывод, что города Америки не являлись и, я уверена, не являются местом Его путешествий, хотя бы и во францисканском одеянии.

Очевидно, что с тех пор мир долин, а тем более городов и весей Америки и других стран не стал чище и здоровее не только для пребывания Высших Существ, а и для жизни обычных людей.

Это “К.Х.” от Э.К.Пророк слоняется по городам и весям Америки в компании своего «облака свидетелей». Мегалополисы являются обширным полем «деятельности» этой «шелухи», (и других «задержавшихся» в Астрале), как называют этих сущностей астрального плана оккультисты.

Содержание гл.12-й обозначено посланием "К.Х." в начале её: «Всем приверженцам пламени Матери, которые готовы с честью заплатить цену за Истину». Но какова же эта цена?

Из следующего за тем текста узнаём цену этой истины: «...Воины креста Христова должны маршировать со знаменем чести, как символом мира, а чела в Китае, Тибете, Индии и Непале, которые хотят носить венец Будды, должны не бояться защищать пламя личной и планетарной целостности, предпочитая смерть тела жизни в бесчестии вследствие компрометации учений Господа Майтрейи». [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Вот какая цена требуется от восточных чела! Очевидно, необходимо пополнение кадров «облака свидетелей»? Но почему же только за счёт восточных чела, которым рекомендована «смерть тела»? Это знает только "К.Х." и Э.К.П. (или наоборот?).

Что касается вышеуказанной компрометации учений Господа Майтрейи, то т.н. западные чела в лицах разных «посланников» более чем скомпрометировали учение Майтрейи, которое называется «Живая Этика»! А главной компрометацией учения являются эти «парады масок» с использованием имён Владык и писание таких учений, как разбираемое мной. И это разоблачение (и последующие) доказательство тому.

Письмо Е.И.Рерих в Америку от 16.2.54г.: «...Родные, горите сердцем к Великому Владыке и Учению. Нет более великого явления, нежели книги Нового Провозвестия Века Майтрейи...»

Письмо Е.И.Рерих в Америку от 19.4.55г.: «...Учение Живой Этики и есть новое Провозвестие...»

В первом абзаце 12-й главы читаем: «Очень легко логически обосновать ошибку, когда её превращают в инструмент истины.

Давным-давно на Атлантиде была в ходу поговорка: «И не делать ли нам зло, чтобы вышло добро». Здесь дана ссылка на Библию - (Рим.3:8).

Читаем: «И не делать ли нам зло, чтобы вышло добро, как некоторые злословят нас и говорят, будто мы так учим? Праведен суд на таковых»

Как видим, Павел ничего не говорит об Атлантиде, где эта «поговорка бытовала». Очевидно, он просто запямятовал! Но зачем же в таком случае на него ссылаться, если он не может подтвердить «бытование» этой поговорки на Атлантиде? Очевидно, для пущей убедительности слов "К.Х."/Э.К.П., которые в этой «подпорке» ОЧЕНЬ уж нуждаются.

В 4-м пункте 12-й главы опять поминается недобрым словом великая блудница, которая продолжает всё-таки действовать, как ни в чем ни бывало после удаления её ещё в 1975 году и в 9-й главе этой книги! Очевидно, без неё картина действий лжеиерархии не полна. Тогда рановато её роль сократили из программы этого спектакля в театре жизни!

Очередную ложь со ссылкой под №4 нахожу в параграфе 6-м гл.12-й. (Откр.22:1): «И показал мне чистую реку воды жизни, светлую, как кристалл, исходящую от престола Бога и Агнца». В тексте же книги написано: «Сила, которую получили те, кто поклонился князю мира сего, это поток мутной реки. Она является искажением «чистой реки воды жизни, светлой, как кристалл, исходящей от престола Бога (Я Есмь Присутствия) и Агнца (Я Христа каждого сына и каждой дочери Бога)». Вставки = трактовки, которые придают тексту иной смысл неприемлемое действие с текстами св. Писаний.

Присвоим этой лживой трактовке **ложь №8**.

Наконец, с параграфа 10-го этой главы чела Вознесённых Владык и с ними весь мир может вздохнуть свободно, т.к. им (и нам) сообщено, что ещё в 1968г. Сатана был связан Архангелом Михаилом. Но всё же у меня остаётся некоторое опасение; не будет ли с Сатаной, как и с Великой Блудницей, которая, вроде, и забрана с Земли, но продолжает делать своё чёрное дело?

Я не нашла подтверждения в книгах Живой Этики о дате связывания Сатаны, но о нём самом кое что нашла и приведу пример из книги «Письма Махатм».

Письмо 72г. (Статья Элифаса Леви, опубликованная в «Теософе» за октябрь 1881 года, с комментариями К.Х. на полях, которые в настоящем издании размещены в скобках с пометкой - (К.Х); примечания, сделанные редактором «Теософа» - Ред.).

САТАНА

«Сатана есть лишь символ, а не реальный персонаж.

Это есть символ, противоположный Божественному символу, необходимый контраст того в нашем воображении. Это есть воображаемая тень, которая делает для нас видимым беспредельный свет Божественного.

Если бы Сатана был реальным персонажем, то существовало бы два Бога, и верование манихейцев было бы правильным.

Сатана есть воображаемое понятие абсолюта во зле; понятие, необходимое для полного утверждения свободы человеческой воли, которая, с помощью этого воображаемого абсолюта, кажется свободной служить противовесом всей власти, даже Бога. Это наиболее дерзновенная и, быть может, самая грандиозная мечта человеческой гордыни.

«Вы будете как Боги, знающие добро и зло», - говорил аллегорический змей в Библии. Поистине, делать из зла науку означает творить Бога зла, и если какой-либо дух может вечно противостоять Богу, то более нет одного Бога, но есть два.

Чтобы противостоять Беспредельному, необходима беспредельная сила, и две беспредельные силы, противопоставленные одна другой, должны нейтрализовать одна другую⁴. Если сопротивление со стороны Сатаны возможно, то власть Бога не существует более. Бог и Дьявол уничтожают друг друга, и человек остаётся один; он остаётся один с фантомом своих Богов, гибридным сфинксом, крылатым быком, который держит в своей человеческой руке меч, колышущиеся молнии которого гонят человеческое воображение от одного заблуждения к другому и от деспотизма света к деспотизму тьмы.

История земного страдания есть лишь повествование о войне Богов, войне ещё не законченной, пока христианский мир всё ещё поклоняется Богу в Дьяволе и Дьяволу в Боге...»

Этот антагонизм сил есть анархия в Догме номер один. Таким образом, церкви, которая утверждает, что Дьявол существует, мир отвечает с ужасающей логикой: тогда Бог не существует, и напрасно стараться избежать этого аргумента и изобретать верховенство Бога, который позволил бы некоему дьяволу стать причиной проклятия людей; такое позволение было бы чудовищностью и равнялось бы соучастию, и Бог, который бы мог быть сообщником дьявола, не может быть Богом.

Дьявол Догматов есть олицетворение Атеизма. Дьявол философии есть преувеличенный идеал человеческой свободной воли. Реальный или физический Дьявол есть магнетизм зла.

Пробуждение дьявола есть представление себе на миг этой воображаемой личности. Это влечёт за собой увеличение в себе вне всяких пределов порочности безумия наиболее порочными и бесчувственными поступками.

Результатом этого действия является смерть души через безумие и часто - даже смерть тела, как будто поражаемого кровоизлиянием в мозг.

Дьявол вечно требует, но ничего не даёт взамен. Св.Иоанн называет его «Зверем», потому что сущность его - человеческая глупость.»

4.И так как зло является беспредельным и вечным, ибо оно совечно с материей, то логическим выводом было бы, что нет ни Бога, ни Дьявола - как личностных Сущностей, есть лишь Один Несотворённый, Беспредельный, Неизменный и Абсолютный Принцип или Закон: зло или Дьявол - чем больше он падает в материю, добро или Бог, как только он очищен от последней и вновь становится чистым беспримесным Духом или Абсолютом в его вечной, неизменной субъективности (К.Х. - Верно). - Ред. «Теос.»

Но вот о Князе мира сего, с которым вёл битву Владыка Шамбалы М.М. и о дате конца владычества Князя мира сего Е.И.Перих писала.

Письмо Е.И.Перих - З.Г.Фосдик от 27.05.52г.: «...Подвиг был явлен перед новым оборотом спирали эволюции, когда кончался оборот спирали Чёрного Века. И сейчас оборот этот закончился в последнем личном бою Великого Солнечного Иерарха с Князем Мира сего, окончившемся полным поражением Врага в конце 49 года. Мы явимся свидетелями разыгравшихся последствий задуманного уничтожения нашей планеты тёмными силами. Но Силы Света не допустят такого уничтожения, и лишь частичные рушения оявятся как омовение и очищение Земли от негодного элемента. Срок этот уже близок...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Письмо Е.И.Перих - В.Л.Дутко от 22.8.52г.: «...Кто понял наступление Армагеддона? Кто почуял, где разыгралась наибольшая Битва? И никто не усмотрел, не предвидел великое поражение Врага, которое свершилось в Тишине, и Враг был низвергнут в бездну Тишины и Молчания. Великая космическая мощь, олицетворённая во Враге рода человеческого, была низвергнута. Сила её ослабела и начала рассеиваться, но оставшиеся ещё смертоносные Лучи действуют на Земле и вызывают все наихудшие инстинкты и чувства в служителях Тьмы...»

В последнем параграфе этой **12-й** главы опять напоминание о цене, которую должны быть готовы заплатить чела, желающие получать и дальше разоблачения от учителей, и (желающие) с честью защищать посланника, «...которая отдавала жизнь, чтобы истина и честь не исчезли из земли, воздуха, огня и воды!» [!!!!] Да уж, действительно эта «цель оправдывает средства!» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Мне так же показалось довольно забавным, как «К.Х.» презентовал себя в начале или в конце каждой главы.

Например: в конце 1-й главы: «Кутхуми - неукротимый в Свете Матери!», а в конце следующей главы: «Я ЕСМЬ Кутхуми, снимающий вуаль с Невесты Христа». Поистине «неукротимый»!

По 14-ю главу: «К.Х.» пару раз не нашёл себе никакого определения, кроме своего имени. А вот после гл.14-й «К.Х.» подписался: «К.Х.» - для К-17 в Космической Секретной Службе». Ох уж эти шпионские игры! Получается, мы как бы стали свидетелями секретного доклада, в стиле агента 007/Бонда в Космическую Секретную Службу через широко обнародованное учение?!

И кто же «слил», как сейчас говорят, эту информацию?

И кто же или что же скрывается за этим таинственным К-17?! Не то ли это «Ка» («К» произносится – «Ка») о котором написано в Учении Храма, т.1, наставление 114 - «НИЗШИЙ АСТРАЛ, ИЛИ «КА»: «К несчастью, лишь сравнительно немногие из огромной армии современных студентов психологии, а также недавно принятых членов Храма Человечества ознакомились с одним из основных учений Религии Мудрости, а именно с учением о Семи Принципах, или семи разделах, Материи, Силы и Сознания. Поэтому большая часть студентов испытывает серьёзные затруднения при толковании некоторых терминов или же при попытке связать воедино различные ссылки и детали, постоянно употребляемые их учителями. Всё это вызывает большое смущение и пороку приносит значительный вред. И более всего вреда получается в том случае, когда незнающий берётся толковать природу и функции низшего «я» - *linga-sharira*, как его обычно называют в учениях далёкого Востока, или «Ка» - двойника, тени, согласно терминологии древних египтян.

Эта часть человеческого существа, что строится и созревает вместе с умом и физическим телом человека, после выхода души из тела сохраняется в течение определённого периода времени, хотя это и невидимо для большинства людей. Подобно тому, как безжизненное тело распадается вследствие действия элементарных сил, низший астрал дезинтегрируется этими же силами несколько позднее - когда душа переходит в более высокий порядок жизни, - если только он не оживляется мыслью и волей воплощающегося эго или не привязан сильным желанием к земле.

Именно это низшее «я» - «Ка» души, привязанной к земле, отвечает зову среднего спиритиста и нередко наблюдается на могилах или же при отделении от тела в момент смерти.

Оно действует также в чувственных сновидениях, поскольку его субстанция создана низшим, или чувственным, полюсом человеческой природы. Так как оно является совершенным повторением физического тела, то нередко его ошибочно принимают за само умершее лицо.

Иногда перед смертью это «Ка» приобретает столь мощный контроль над телом, что совершенно вытесняет истинную сущность человека - его душу. И тогда в этом человеке наблюдается невероятная перемена к худшему. Такая перемена может случиться из-за повреждения физического тела или мозга, парализовавшего какой-нибудь духовный или мозговой центр, что воспрепятствовало естественному контролю заключённой в теле души, оставляя его на милость элементарных сил этого низшего «я».

Вид этого создания в большинстве случаев таков, что наполняет ужасом или отвращением любое сердце. Некоторое представление о его внешнем виде и наклонностях вы получите, если осознаете, что каждая эгоистичная, чувственная, злобная мысль, взлелеянная и посланная вами, а также природа и мощь сил, освобождённых при всех подобных поступках, совершённых вами в жизни, концентрируются и материализуются в этом низшем «я». И если вы также осознаёте, что это «я» наделено самонимением обывателя, его умением идти на компромиссы, на предательство, то вам станет ясно, что такая сущность, естественно, стремится ввести в заблуждение слабого человека насчёт своего настоящего характера и притязаний, и даже своей наружности, для чего она старается затуманить ум наблюдателя.

Короче говоря, это и есть дьявол, воплощённый в человеческой природе. Такой дьявол живёт в каждом человеке и в зависимости от внутренних душевных качеств может быть слабым или сильным. И дьявол этот, подобно тому, что искушал Иисуса, всегда «возводит душу на высокую гору» и предлагает ей все «царства земные». Это значит, что он всегда играет на честолюбии и алчности человеческой природы и пытается совершить сделку с обитающей внутри душой, предлагая те вещи, которые, в сущности, он бессилён дать, в обмен на благосклонность и преданность души, ибо он может существовать лишь с её согласия.

Если реальность существования силы этого другого, низшего «я» будет вполне осознана душой, этой антитезой низшего «я», то опасность пострадать от его козней и уловок намного уменьшится.

Все истинные неофиты знают, что оно выступает против тех сил и принципов, в которые облачена человеческая душа. Но если мы сможем принять и осознать неизменную и непреложную истину слов «Я есмь всемогущ», то мы поймём, что способны преодолеть зло и сделать бессильным этого демона, этого злейшего врага, принявшего человеческий облик, чтобы вводить в заблуждение.

Добро всемогуще. Зло, или тьма, может быть всегда рассеяно добром - Светом. Но вы не сможете победить зло путём отрицания существования этой, весьма материальной сущности, как хотели бы некоторые, ибо этим отрицанием вы лишь придаёте ей силу и мощь, прибавляя ещё одну ложь к той, что первоначально послужила для её создания. И когда-нибудь в будущем эта сущность, уничтожив воздвигнутые таким отрицанием границы, разрушит гармонию в вашей ауре и вам придётся с нею считаться.

Вам следует всеми силами утверждать могущество добра, одновременно отождествляя с этим добром свое высшее «Я». Постоянно держа в уме мысль о таком отождествлении, вы, тем самым, совершенно игнорируете своё низшее «я», а это единственное, чего оно боится. С вашим отказом снабдить его той субстанцией, которая требуется ему, чтобы жить, то есть субстанцией ваших собственных злых мыслей и слов, сила его иссякает, оно становится всё менее и менее плотным, и после смерти и даже ещё до неё быстро разрушается. Так бывает с Учителями и с продвинувшимися чела, которые уничтожили свое низшее «я», победив его добром и изменив, таким образом, его природу.

Сказано, что Великий Учитель не имеет тени, - крайне редко можно увидеть тень в таком обществе. Не питайте, не вскармливайте это низшее «я» своим страхом перед его воздействием или же угодливым признанием его силы над вами.

Старайтесь осознать истину слов: «Я един с Богом и всем Добром; зло не имеет силы надо мною» - и, признав зло бессильным, вы освободитесь от его власти. Именно признание этого низшего «я», облачённого в похищенное снаряжение - формы умерших друзей, - делает столь опасным местом спиритические сеансы, ибо почти все достоверные материализации производятся низшим «я» медиума, которое облекает себя в образ в мозгу вопрошателя посредством магнетизма последнего.

Сознательная жизнь низшего «я» проходит на низшем астральном плане, **именно поэтому оно имеет доступ к астральным рекордам [и читает в «акаше», - В.Б.]. Иногда такая сущность может до некоторой степени сказать правду и что-то верно предсказать, особенно если этим она может придать себе больше значительности.** Но, как правило, ему совершенно нельзя доверять, ибо натура его весьма изменчива. И истинная цель его существования состоит в том, чтобы сохранять или концентрировать преходящее зло в человеческой природе внутри какой-нибудь формы, или сферы, где оно может быть легче и быстрее всего разрушено или, вернее, изменено воплощённым злом в добро, когда ему повторно предоставляются возможности уплатить кармические долги, накопленные в прошлых жизнях, - долги, созданные в результате дурных мыслей и поступков.

Каждый нормальный человек более или менее осознаёт существование этого низшего «я». Во время серьёзных испытаний именно его голос слышен внутреннему слуху, нередко заставляя поверить в Божественное вмешательство. Но этот голос, однажды распознанный, можно заставить замолчать.

Только Посвящённый высокой степени может привести души двух индивидуальностей в сознательный контакт, если они пребывают на разных планах. Но поскольку для души, освободившейся от уз материи, часто это бывает весьма вредно, то делается лишь в исключительных случаях по важному поводу...»

То же можно сказать и о других «Вознесённых Владыках».

Чтение в акаше, как видим, для таких, как «К.Х.» не является проблемой

Письмо 15 К.Х. - Синнетту от 8.7.1881г.: «...Низший мир следствий есть сфера подобных искажений мыслей, наиболее чувственных представлений и картин, антропоморфических божеств, порождений их творцов, чувственных человеческих умов людей, которые никогда не переросли своей животности на Земле. Если помнить, что мысли вещественны и имеют упорство, связанность и жизнь, что они настоящие сущности, остальное станет понятным. Лишённый тела создатель, естественно, притягивается к своему творению и порождениям, поглощённый ими как бы Мальстромом, прорытым его собственными руками. Но я должен остановиться, ибо едва ли хватит тома, чтобы объяснить всё, что сказано в этом письме...»

Но вернёмся к главе 13-й, которая начинается с описания жизни Игнатия Лойолы, прочитанной «К.Х.» в акаше, «который настолько разделял гордыню своего учителя (Люцифера), что разделил с ним так же и первую букву имени своего - «л» - Люцифер = Лойола».

Эта интересная идея позволяет интерпретировать на тему букв разных имён до бесконечности, насколько хватит фантазии. Например: Э.К.Профет: Э = эгоизм, К = клевета, П = Профет, не в смысле = «посланник», а в смысле (Profit) = прибыль/выгода или = профан? И т.д. и т.п. Довольно интересная забава для досуга.

В этой главе автором «Разоблачения лжеучений» даны процентные соотношения сынов света и, частично тёмных и не очень, душ в «Обществе Иисуса», т.е. иезуитов. Лойоле и иезуитам пока отведено в общей сложности 24 параграфа. Наконец, мы видим «свежее» имя лжегуру. Им является апостол Пётр

(?) (книга ведь о лжегугу!), в сознании которого было «пятно люциферианской философии его церкви», сущность которой (философии) была - «цель оправдывает средства».

Даже в вопросе основания церкви на основе Учения Иисуса “К.Х.” обнаруживает незнание того, что основателем христианства являлся не Пётр, а св. Павел и что должно быть известно К.Х. лучше кого бы то ни было, как Учителю Белой Ложи.

Читай: Е.П.Блаватская, *«Тайная Доктрина», т. III, Отдел XV: «Св. Павел - Действительный Основатель нынешнего Христианства».*

Далее идёт описание известных библейских событий, участником которых был Пётр. Этим описаниям отведено 7 абзацев до воплощения Петра королём Англии - Генрихом VIII. Генриху VIII посвящено ещё 4 параграфа и в конце главы “К.Х.” зловеще произнёс, заинтриговав читателя словами: «Я продолжу историю о низости падших. Худшее ещё впереди».

Заинтригованные, в волнительном ожидании обещанного «худшего», приступаем к главе **14-й**, в которой начинается повествование из очень далёкого прошлого Лойолы, когда он ещё заседал в Синедроне и участвовал в осуждении Иисуса.

Этим описаниям посвящено 11 параграфов до места, где написано, что с приходом Двух Свидетелей в XX веке (намёк, думаю, ясный) Сатана будет связан.

И это «правда», т.к. не успели Пророфы основать свою церковь, как уже в 1968г., очевидно, не без их помощи, Архангелу Михаилу удалось связать Сатану, о чём Пророфы были сразу же извещены. Хоть эта дата и расходится с данными Е.И.Рерих (там, правда, не сатана “герой” битвы), но ведь и Сатана, «лейтенант Люцифера», не малая шишка, тоже мог иметь своих персонификаторов в Астрале. Очевидно, другими персонификаторами он и был связан. Астрал живёт земными событиями, и там разыгрываются свои битвы и «спектакли» по подобию земных. (И наоборот.) Подумайте, как реально мы живём и действуем в наших снах.

В п.4 этой главы приведены слова, которые принадлежали Ленину, как далее пояснено: «Именно потому, что всякая религиозная идея, всякая идея о всяком боженьке, всякое кокетничанье даже с боженькой есть невыразимейшая мерзость, особенно терпимо (а часто даже доброжелательно), встречаемая демократической буржуазией, - именно потому это - самая опасная мерзость, самая гнусная «зараза» [Дана ссылка на литературный источник, - В.Б.]. Кто поверил бы, что эти богохульные слова были произнесены тем же человеком, который советовал своим последователям быть готовыми пойти в любую страну мира для служения во имя большей славы Божьей и на благо душ?»

Однако я осмелюсь не поверить в то, что эти слова были сказаны «тем же человеком» и приведу слова достаточно авторитетного лица для подтверждения моего неверия в это.

Письмо 70, К.Х. – Синнетту: «...Теперь, возвращаясь к вопросу тождественности между старым и новым Эго, я могу напомнить Вам, что даже ваша наука приняла старый, очень старый факт - явно утверждаемый нашим Владыкой [Буддой, - В.Б.] - что человек любого конкретного возраста, хотя чувствами тот же самый, тем не менее физически не тот, каким он был несколько лет тому назад. (Мы говорим семь лет и готовы поддержать и доказать это). Говоря согласно Буддизму, его Сканды изменились, в то же время они постоянно, непрерывно работают, приготавливая абстрактную форму - privation - «особенности» будущего нового существа. Итак, если справедливо, что человек в 40 лет будет наслаждаться или страдать за свои же действия, совершенные в двадцатилетнем возрасте, то одинаково справедливо, чтоб существо нового рождения, которое по существу тождественно с предыдущим существом, раз оно является его порождением и созданием, восчувствовало бы последствия этого самопорождающего Я или личности. (Смотрите «Абхидхарма Кошаа Вьякхья», «Сутта Питака» и другие северные буддистские книги. Во всех найдёте Готаму Будду, утверждающего, что ни одна из Сканд не есть душа, ибо тело постоянно меняется. Ни человек, ни животное, ни растение не являются теми же самыми в течение двух последующих дней или даже минут. «Нищенствующие! Знайте, что нет в человеке "постоянного принципа" и только наставленный ученик приобретал мудрость, говоря: "Я есмь", - знает, что он говорит».)...»

Письмо 120, К.Х. – Синнетту, получено в январе 1884г.: О старом и новом человеке. (Смотри в книге)

Ну, а слова Ленина (о боженьке), приведённые “К.Х.” в гл.14-й, которые были в письме М.Горькому (от ноября 1913г., т.43, стр. 236), я прокомментирую также словами К.Х.

Письмо 57, К.Х. – Хьюму: «...Потому Бог, предлагаемый здесь почитанию XIX столетия, лишён всех качеств, о которых человеческий мозг может установить суждение. Что же в действительности это есть, как не существо, о котором они ничего не могут утверждать, что не было бы сейчас же опровергнуто? Их собственная Библия, их Откровение разрушают все моральные понятия, которые они нагромождают на

Него, разве только что они признают совершенством качества, которые здравый смысл и разум каждого человека называет недостатками, гнусными пороками и грубым беззаконием. Более того, тот, кто читает наши Буддийские писания, написанные для суеверных масс, не найдёт в них демона такого мстительного, несправедливого, жестокого и тупого, как этот небесный тиран, на которого Христиане так щедро расточают своё раболепное обожание, а Богословы нагромождают все те совершенства, которые опровергаются на каждой странице их Библии. Воистину ваша теология создала своего Бога лишь для того, чтобы уничтожить его по частям. Ваша церковь - баснословный Сатурн, рождающий детей, чтобы пожрать их... - Потому не природа и не воображаемое Божество должны быть порицаемы, но человеческая природа, ставшая низкой через себялюбие. Подумайте хорошенько над этими несколькими словами: отыщите каждую причину зла, которую только вы можете себе представить, и проследите её до самого её возникновения, и вы разрешите одну треть всей проблемы зла. И теперь, допустив некоторые бедствия, которые естественны и не могут быть избегнуты, но так малочисленны, что я призываю всех метафизиков Запада назвать их злом или проследить их непосредственно до независимой причины, я укажу главную причину почти двух третей бедствий, которые преследуют человечество с тех пор, как эта причина сделалась мощью. Это религия, в какой бы то ни было форме и в какой бы ни было национальности. Это жреческая каста, священнослужители и церкви. Именно в этих иллюзиях, на которые человечество взирает как на священные, должен он отыскать источник бесчисленных бедствий, которые являются великим проклятием человечества и которые почти подавили человека. Невежество создало Богов, и хитрость извлекла выгоды из представившегося благоприятного случая. Посмотрите на Индию и на Христианство, на Ислам, Иудаизм и фетишизм. Это священнослужительский обман, который представил этих Богов такими устрашающими человеку; это религия, которая создаёт из него себялюбивого ханжу, фанатика, ненавидящего все человечество вне своей секты, не делая его лучше или более моральным; это вера в Бога и Богов, которая делает две трети человечества рабами горсти тех, которые обманывают их под лживым предлогом спасения их. Разве не готов человек совершить всякого рода зло, если ему скажут, что его Бог или Боги требуют это преступление? - Добровольная жертва воображаемого Бога, презренный раб своих искусных священнослужителей, ирландский, итальянский и славянский крестьянин уморит с голоду себя и будет смиренно смотреть на голод и нищету своей семьи, чтобы накормить и одеть своего священника и Папу. Две тысячи лет Индия стонет под тяжестью каст - одни Брамины откормлены на жиру страны. А ныне последователи Христа и Магомета перерезают друг другу горло во Имя и для большей славы своих верований. Запомните, сумма человеческого бедствия не уменьшится до тех пор, пока лучшая часть человечества не разрушит во имя Истины, нравственности и всеобщего милосердия алтари этих лживых Богов... [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

И письмами Е.И.Перих:

Письмо Е.И.Перих в Европу от 11.08.34г.: «...История религий - одна из самых кровавых страниц в истории человечества. Незабываема и Варфоломеевская ночь, ставшая синонимом массового убийства!» (А также ИНКВИЗИЦИЯ!)

Письмо Е.И.Перих в Америку от 8.09.34г.: «...Ведь именно узкая церковность расшатала все заветы Христа и так далека от эволюции будущего!.. Мёртвая догматика убила светлое Учение Христа, потому церковь с такой лёгкостью разрушилась в нашей стране. Тяжёлое время переживает она и в прочих странах... Да, большой грех лежит на церкви за держание мышления доверенных её масс в невежестве и тьме средневековья... Тогда я напому Вам хотя бы времена патриарха Никона, введившего трёхперстное знамение пытками и сжиганием на кострах всех, придерживающихся двуперстного, которым осенял себя и истинный последователь заветов Христа, великий Основатель Святой Руси, всего духовного просвещения и монашества её, Строитель Русского Государства, Преподобный Сергей Радонежский. Неужели Он был еретик?...»

Письмо Е.И.Перих в Америку от 12.9.34г.: «...Посмотрим теперь утверждение, так возмущившее Вас, что "религии являлись главной причиной почти двух третей бедствий, которые преследуют человечество". Утверждение это есть сама истина, если мы обратимся к историческим рекордам. Именно, для изучающих историю религий, историю церкви вообще, это есть неоспоримая и тяжёлая истина. Во все времена, среди всех народов, вопрос религии был самым острым, самым страшным, и никакой другой человеческий вопрос не залил так мир кровью, как религия. Ни одни войны не были так жестоки, как войны за религию.

Вспомним воинствующий фанатизм мусульманского мира. Не забудем, что буддисты были изгнаны и истреблены в Индии браманской сектой, и сейчас ещё не редки кровавые расправы между мусульманами и индусами. так и в некоторых китайских провинциях жёстко расправлялись и расправляются ещё с буддийскими монастырями. Также не будете Вы отрицать, что Инквизиция есть

<http://esotericpl.narod.ru/elbibl.htm>

самое страшное, несмываемое пятно на златотканых одеждах христианской церкви. Ведь Инквизиция была установлена, конечно, не для преследования ведьм и колдунов, большей частью медиумов и еретиков, но для уничтожения всех инакомыслящих, всех личных врагов представителей церкви, для утверждения и упрочнения своего могущества. И среди этих врагов, как Вы знаете, прежде всего, насчитывались все наиболее просвещённые служители Общего Блага и истинные последователи Заветов Христа. Легче всего было уничтожить врага, заклеив его сношением с дьяволом. Ведь эту дьявольскую психологию "блюстители чистоты" Учения Христа всеми способами старались вкоренить в сознание тёмных масс, потому и все видения монахов того времени носили на себе печать сатаны, были полны образами дьявольскими и всякого рода искушениями.

- Преследование жалких ведьм, колдунов и медиумов, одержимых, еретиков, явилось лишь густой ширмой для беспрепятственного и безграничного властвования над несчастным населением, истребляя и грабя всех, стремившихся внести просвет в страшную тьму средневековья, всех, осмелившихся говорить об общем благе и противившихся этому царству Дьявола в образе представителей Инквизиции. Именно, учреждение инквизиции было страшной карикатурой на Суд Божий, внушенный князем мира сего для растления и подрыва веры в чистоту, благодать и справедливость церкви во все времена. Именно, стоит вспомнить времена инквизиции, Варфоломеевскую ночь и всю историю Папства и церковных соборов, где почтенные духовные отцы изрядно заушали и таскали друг друга за бороды и волосы, чтоб всякое уважение к такой церкви и догмам, ею утверждённым, испарились навсегда, оставив лишь возмущение и ужас перед непревзойдёнными преступлениями чудовищного своекорыстия, властолюбия, алчности невежества, совершающихся якобы во Имя Того, кто восставал против всякого насилия и завещал любить ближнего, как самого себя!

Вспомним все те великие имена, которые пострадали от Инквизиции или должны были скрывать свои светлые знания перед печатью юродства или под сложнейшими символами, ключ к которым, к великому ущербу человечества, почти что утерян...»

Письмо Е.И.Рерих - О.Н. Крауклис от 17.5.37г.: «...Религии, допустившие, вернее, утвердившие унижение и подчинение женщины, осуждены на вымирание. Унижая женщину, позднейшие религии, истинно, служили Сатане, ибо, зная силу её, Князь мира сего для проведения плана своего, прежде всего, задумал унижить носительницу Высшей энергии...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

И словами Самого М.М. - Владыки Шамбалы, - Т.22, 12.7.25г.: «...Мы не любим астрального мира, но его нельзя миновать в духовном развитии, как и всё сущее... - Имея возможность стремиться вверх, они [*жители астрала, - В.Б.*] заняты постройками тёмных домов, подражая земным. Но если бы они ещё при жизни расширили своё сознание...

- Могут пробудить лучшие возможности те, которые могут ощущать духовным сознанием. Но для сохранения сознания, нужно при жизни ощутить его, тогда состояние современного астрала почти сотрётся. В этом особое преступление церкви, которая является рассадником астральных традиций. Не упокой с отцами, но научи в пространстве света...- Когда стремление к покою исчезнет, тогда приблизятся Врата». [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Т.20, 7.4.24г.: «...Именно, не нужна общепризнанная религиозность...»

Т.20, 18.4.24г.: «...Потребность лгать заставляет жрецов старых религий толкать народ в бездну тьмы...»

Агни Йога - «Иерархия», §103: «...Церкви современные лучший пример, почему явление самое высокое не меняет жизнь».

Там же, §395: «Так дух смещающихся народов тлеет на уходящих энергиях, как ханжество, суеверие. Основа этого тления - церковь, которая сеет ужасы, непозволительна!..

- Потому только цепь Иерархии может восстановить облик человеческий. Так строится новое утверждение путём вечной Иерархии» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Думаю, что этими примерами достаточно показана ситуация с религиями и «боженькой» в те времена, которая, кстати мало чем отличается от нашего времени.

Теперь приведу слова В.И.Ленина о религии:

3. РЕЛИГИЯ

а) Сущность религии и причины её существования: «..."Страх создал богов". Страх перед слепой силой капитала, которая слепа, ибо не может быть предусмотрена массами народа, которая на каждом шагу жизни пролетария и мелкого хозяйчика грозит принести ему и приносит "внезапное", "неожиданное", "случайное" разорение, гибель, превращение в нищего, в паупера, в проститутку, голодную смерть, - вот тот корень современной религии, который, прежде всего и больше всего должен иметь в виду

<http://esotericpl.narod.ru/elbibl.htm>

материалист, если он не хочет оставаться материалистом приговорительного класса. Никакая просветительная книжка не вытравит религии из забитых капиталистической каторгой масс, зависящих от слепых разрушительных сил капитализма, пока эти массы сами не научатся объединённо, организованно, планомерно, сознательно бороться против этого корня религии, против господства капитала во всех формах...»

b) Гносеологические корни религии: «...Познание человека не есть... прямая линия, а кривая линия, бесконечно приближающаяся к ряду кругов, к спирали. Любой отрывок, обломок, кусочек этой кривой линии может быть превращён (односторонне превращён) в самостоятельную, целую, прямую линию, которая (если за деревьями не видеть леса) ведёт тогда в болото, в поповщину (где её закрепляет классовый интерес господствующих классов). Прямолинейность и односторонность, деревянность и окостенелость, субъективизм и субъективная слепота *voilà* гносеологические корни идеализма. А у поповщины (= философского идеализма), конечно, есть *гносеологические* корни, она не беспочвенна, она есть *пустоцвет*, бесспорно, но пустоцвет, растущий на живом дереве, живого, плодотворного, истинного, могучего, всесильного, объективного, абсолютного, человеческого познания...» (Ленин В.И. *Об отношении рабочей партии к религии*. - Полн. собр. соч., т. 17, с. 418-420.)

«...Бог есть (исторически и житейски), прежде всего, комплекс идей, порождённых тупой придавленностью человека и внешней природой и классовым гнётом, - идей, закрепляющих эту придавленность, усыпляющих классовую борьбу...» (Ленин В.И. *Письмо А.М.Горькому, ноябрь 1913 г.* - Полн. собр. соч., т. 43, с. 23?.)

«...Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, которые вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства...» Ленин В.И. *Речь на I Всероссийском съезде работниц 19 ноября 1918 г.* - Полн. собр. соч., т. 77, с. 186.

Продолжим. В п.12, гл.14-й "К.Х." говорил (писала?): «Жребий был брошен; заговор разворачивался согласно плану. Он перевоплотился в 1870г. в Симбирске, городе на Волге, Владимиром Ильичём Ульяновым, который стал известен миру под именем «Ленин». Имея поддержку всей ложной иерархии, этот человек сделался главным идейным вдохновителем Советской революции 1917г. и основным толкователем марксизма как средства осуществления социалистической революции в России. С конца XIX века и до своей смерти в 1924г. [которая последовала по причине покушения на убийство, - В.Б.] он работал, не покладая рук, сочиняя и рассылая статьи, привлекая к себе людей со схожими взглядами, формулируя положения коммунизма для окончательной победы пролетарской революции в России и в каждой стране на Земле. Он был, действительно, совершенным орудием Дьявола» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]. Ай, Ай, Ай! Здесь акаша выдала "К.Х." неточную информацию. В 1917 г. Советского Союза ещё не было и поэтому революция не могла быть Советской. Советский Союз был образован в 1922 году только. Так что, как видно, нельзя полагаться на таких читателей акаши, как "К.Х.". А может, это вовсе и не "К.Х." ошибка???

В следующем, 13-м параграфе этой же главы: «Окружённый многими противниками, несмотря на многочисленные препятствия, он [Ленин, - В.Б.] руководил величайшим планом по претворению в жизнь люциферианской философии «цель оправдывает средства». В его глазах всё, что способствовало приближению мирового коммунизма, являлось, по определению, моральным. Его целью было диктаторство, а средствами к достижению этой цели служили террор, насилие и убийство...»

Вот только мне не понятно, что Ленин претворял в жизнь? Люциферианскую философию или мировой коммунизм?

Рассмотрим несколько примеров, показывающих, от какой же иерархии Ленин имел поддержку и чьим «орудием» он был, и планы какой иерархии Ленин проводил в жизнь, и что было его целью.

Тетр.22, 29.5.1925г.: «...Показано Урусвати, как часовня с Нашими изображениями не переносима врагу. Всё переменялось - с Нами Ленин...» (т.е. Ленин вернулся от Земли).

Там же, 31.5.1925г.: «...Ленин не знал обижённости и получил счастливый конец...»

- Долгая болезнь помогла ему...»

Тетр.22, 28.6.25г.: «...Хотя бы для знания работаете, для коммунизма. Коммунизм необходим для эволюции, потому России честь за первый шаг. Ленин будет привлечён к нашему сотрудничеству.

(Вопросы Е.И.Перих)

- На нём столько крови!

Ответы М.М.

- Также как Савл - на Христе больше крови. Ленин не искал крови и радовался каждому пришедшему.

- Где он сейчас?

- Находится на отдыхе - очищение ауры.
- Когда будет он привлечён?
- Думаю, в тридцать первом году...»

На Савле (в дальнейшем св. Павел) больше крови. Как известно, он участвовал в гонении христиан. А именем Христа творились страшные преступления.

Т.22, 17.1.1926г.: «...Теперь о сооружении против смерчей на Венере. Мы перенесли миг сознания Матери Мира в поле зрения Урусвати. На Венере запруды от воронок и смерчеотводы имеют важное значение. Места образований исчислены и борьба становится возможной. Но не забудем, что Ленин боролся с воронками и смерчами без запруд. Ключи его были разношёрстны, а у вас серебряный - Майтрейя - коммунизм. Этот ключ Урусвати видела на поясе. Слово Тайное вам сказано - Майтрейя - Община...».

«Страна Мории найдёт лучших каменщиков», 24 апреля 1927г. - «...Кроме Ленина, не видим на Москве общинников...»

Агни Йога - Община/Урга-1927г. (Первая беседа): «Могут спросить: «Какие признаки Учителя ценить?»

- Надо предпочесть того Учителя, который идёт новыми путями. В этом люди Северной Страны имеют отличный пример - их Учитель Ленин знал ценность новых путей. Каждое слово его проповеди, каждый поступок его нёс на себе печать незабываемой новизны. Это отличие создало зовущую мощь. Не подражатель, не толкователь, но мощный каменщик новых руд».

Т.22, 7.1.26г.: «...Можете представить, что в своё время Ленин уже ощутил без малейшего материального основания непреложность нового строения России. И невидимые лодочки подвезли провиант к его одинокому кораблю. Монолитность мышления бесстрашия создала Ленину ореол слева и справа. Даже в болезни не покинуло его твёрдое мышление. Его сознание как в пещеру сосредоточилось и вместо недовольства и жалоб, он удивительно использовал последнее время, и много молчаливой эманации воли посылал он на укрепление дела. Его последние часы были хороши. Даже последний вздох он послал народу. Видя несовершенство России, можно многое принять ради Ленина, ибо не было другого, кто ради Общего Блага, мог бы принять большую тяготу. Не по близости, но по справедливости он даже помог делу Будды. И нет области, которую он бы отверг, подобно разным правителям. Ваш мост на Россию называется Лениным. Книги его Мы меньше любим - они слишком длинны и самое ценное в нём в книгах не выражено. Он сам не любил свои книги. Ленин - это действие, но не теория. Конечно, следует ему свезти хотя бы коробочку с землёю Бурхан-Булата. Стоит у вас коробочка из слоновой кости времён Акбара, свезите её от Меня на могилу. Скажите, земля, где ступал Будда, думая об Общине Мира. Напишите по-тибетски на дне: «Махатмы на могилу русского Махатмы» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*].

Т.22, 12.12.25г.: «...Надо, надо России помочь. Не понимают Ленина, хотят уничтожить лучшую возможность...» (*и уничтожили, не приняв помощи Великого Белого Братства*).

Т.22, 21.04.26г.: «...Радуюсь вашей радости о Ленине - мост ваш Ленин...»

- Урусвати может спокойно сказать консулу меру Нашей победы над капитализмом.
- Успеете помочь в памятнике Ленину.
- Советую подписать: "Ленин - великий Учитель" на семи языках....»

Т.22, 27.04.26г.: «...Лучше прочитать жизнь Ленина, никогда он не жаловался, никогда не считал себя ущемлённым, говорил, как непреложную свою веру. Появление Ленина примите как знак чуткости пульса Космоса.

...Мало последователей Ленина. Много легче быть его почитателем. У последнего лентяя будет портрет Ленина. У последнего болтуна будет книга о Ленине. Но Иван Сотысячный собирает жатву ленинских зёрен. Только Ивана позовём к дороге мира...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Там же: 30 апрель 1926г.: «...Почтим завтра Ленина со всем пониманием. Явим утверждение учителя, сохранившего постоянное горение в удаче и в неудаче. Среди чуждых ему сотрудников нёс Ленин пламя неугасимого подвига. Учение не прерывалось ни усталостью, ни огорчениями. Я чувствую, как сердце Ленина жило подвигом народа. У него не было страха, и слова "боюсь" не было в его словаре. Ярко успел зажечь своим примером свет. Руша, создавал он сознание народа...»

- *Верил ли Ленин в вечность сознательного существования?*

- Только тёмная спальня знала это. Ему надо было явить подвиг сдвинуть народ чисто земным путём.

- Индуc подлe Акбара. Судья выдающийся. Имocут - Кешед...». [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Т.е., соратник Владыки М.М. при Его воплощении Акбаром.

Дано воплощение Ленина, которое, как видим, отлично от показанных в учении от "К.Х."/Э.К.П.

Т.22, 2.5.26г: «...Довольно рассуждений богословских и чеков по счетам предательства. Нужно понимание Нового Мира во всей суровости. Столько сделано Лениным, столько явлено теми, кто строил в бесконечность. Наша Община имеет основание требовать новых форм...»

Из приведённых примеров ясно, планы какой Иерархии Ленин проводил в жизнь.

Теперь определим, какие же качества нужны для проведения таких грандиозных планов в жизнь. Неужели дьявольские?!

Слова “К.Х.” в следующем параграфе: «Окружённый многими противниками, несмотря на многочисленные препятствия, он руководил величайшим планом по претворению в жизнь...» «...В его глазах всё, что способствовало приближению мирового коммунизма, являлось, по определению, моральным...» показывают устремлённость Ленина в исполнении «величайшего плана», но не т.н. люциферианского, а Белого Братства. Кроме вышеприведённых слов Владыки М.М. о Ленине приведу слова Е.И.Рерих о качествах истинного сотрудника Белого Братства.

Письмо в Америку Е.И.Рерих от 3.12.30г: «...Только сознание, обнимающее мир в широких действиях, может стать сотрудником Космоса или Великих Братьев человечества...».

Письмо Е.И.Рерих в Америку от 17.12.30: «...Помните, что у Гуру нет ни одной личной мысли, всё решительно направлено и отдано на служение общему благу...».

Письмо 10, К.Х. - Синнетту, получено около 10.12.1880г: «...Старшие Махатмы желают, чтобы было положено начало «Братству Человечества», истинному Мировому Братству, которое должно быть проявлено по всему миру и привлечь внимание высочайших умов...»

Как видим из слов “К.Х.”, где он говорит о действиях Ленина для воплощения коммунизма на всей Земле, Ленин действительно отвечал качеству сотрудника Белого Братства, указанному в письмах Е.И.Рерих.

Есть очень хорошая статья Валентина Сидорова «Рерих и Ленин».

Также рекомендую читать статью Глушенко Л.И. «О Ленине в наследии Н.К.Рериха и Е.И.Рерих».

В этих работах достаточно подробно описано время и ситуация в мире и в России, когда Ленин, «по образному выражению одного из мистических противников советской власти, “заклял Россию над бездной”. Вопреки очевидности и категорическим прогнозам авторитетных западных лидеров из хаоса и небытия вновь воссоздано российское государство. Тем самым пошатнувшееся равновесие планеты было восстановлено». (*Валентин Сидоров «Рерих и Ленин»*)

Разве мало и сейчас «прогнозистов», предрекающих России крах, если не сейчас, то в недалёком будущем?!

Разве мало и сейчас желающих падения России и действующих в этом направлении даже в самой России?!

А что говорить о том времени, когда только что произошла революция! Весь капиталистический мир поднялся!

Читая дневниковые записи Е.И.Рерих тех лет, такое напряжение чувствуется, что несмотря на столь отдалённое время, отделяющее нас от тех событий, испытываешь реальное напряжение и волнение!

Такая битва бушевала вокруг Рерихов, направляющихся в Россию! Были многие покушения на их жизнь. Хотя эта битва не прекращалась со времени встречи их с М.М. и начала их служения, но в том духовном походе опасности, давление и напряжение выросли многократно.

Вот какое послание доставили Рерихи в Советскую Россию в 1926г., когда прибыли туда по поручению Владыки М.М. и Белого Братства.

Т.22, 30.11.25г: «К письму переведённому добавьте письмо к московским коммунистам: «На Гималаях Мы знаем совершаемое вами.

Вы упразднили церковь, ставшую рассадником лжи и суеверия. [О заигрывании с «боженькой», патроном этой церкви, говорил Ленин, - В.Б.]

Вы уничтожили мещанство, ставшее проводником предрассудков.

Вы разрушили тюрьму воспитания. [Надо знать нравы того времени, - В.Б.]

Вы уничтожили семью лицемерия.

Вы сожгли войско рабов.

Вы раздавили жуков наживы.

Вы закрыли ворота ночных притонов. [Которые, под давлением радетелей свободы западного типа, опять открыты, - В.Б.]

Вы избавили землю от предателей денежных.

Вы признали, что религия есть учение всеобъемлемости материи.

Вы признали ничтожность личной собственности.

Вы угадали эволюцию общины.

Вы указали значение познания. [*Учиться, учиться и учиться - слова Ленина! - В.Б.*]

Вы преклонились перед красотой.

Вы принесли детям всю мощь звуков космоса.

Вы открыли окна дворцов.

Вы увидели неотложность построения домов Общего Блага. - Мы остановили восстание в Индии, когда оно было преждевременным. Также Мы признаём своевременность вашего движения и посылаем вам всю Нашу помощь, утверждая единение Азии! Знаем: многие построения совершатся в годах 28 - 31 и 36. - Привет вам, ищущим Общего Блага! - Дано в Бурхан-Булате»...

- Это письмо, написанное рукою Урусвати, передай Чичерину. Лучше на тибетском. Узнайте, как Учитель признаёт всех ломающих негодные перегородки...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*].

Т.22, 5.4.1926г.: «...Теперь Мой Друг даёт своё письмо Чичерину: «Только глубокое осознание коммунизма даст полное благосостояние народам. Нам известно, что некоторые слои крестьянства не могут вместить идею коммунизма, необходимо новое обстоятельство, которое введёт их в русло истинной общины. Таким всемирным обстоятельством будет принятие коммунизма буддийским сознанием. Если Союз Советов признает буддизм учением коммунизма, то Наши общины могут подать деятельную помощь и сотни миллионов буддистов, рассеянных по миру, дадут необходимую мощь неожиданности. Доверяем посланному Нашему Акдордже передать подробности Нашего предложения. Можем утверждать, что неотложно нужны меры для введения мирового коммунизма, как ступени неотложной эволюции. Посылаем землю на могилу брата Нашего Махатмы Ленина. - Примите совет и привет наш». - Так пусть Урусвати напишет на тибетской бумаге. Теперь нужно запомнить наши имена для писем - Гулаб Лал Сингх и Д.М.» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*].

Знают ли «профетовцы», кто такой Гулаб Лал Сингх? Махатма Кут Хуми Лал Сингх и Гулаб Лал Сингх - одно и то же лицо. (См. дневниковые записи Е.И.Перих. Оставляю счастливую возможность найти самим сказанное М.М. об этом).

Возможно ли, чтобы Владыка К.Х., назвав человека «Нашим Братом и Махатмой», стал вдруг поносить его, как врага Белого Братства и представителя лжеиерархии?

Возможно ли, чтобы Махатма К.Х., для которого несколько десятков земных лет, как один день жизни, через эти несколько десятков человеческих лет начал бы говорить совершенно противоположное тому, что говорил и как поступал раньше?

Возможно ли, чтобы Махатмы, ждущие веками определённых положений светил, и неких космических условий («пока кипит котёл человеческих дерзновений» и «катится водопад, указанный предвечно»), чтобы направлять эволюцию землян, имели бы самое позорное из человеческих качеств - предательство?

Т.20, 9.4.24г.: «...Как не трудно мешать великому сроку, когда все части собирались тысячелетиями. Через тысячелетие намечается нить плана...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Были ли бы Они Махатмами и Учителями человечества в таком случае? Чему же могли бы научить такие учителя землян? Предательству? Этого в мире и без того хватает.

Т.5, М., 18.1.22г.: «...Увенчаю преданность - поражу предателей...», - говорил Великий Владыка М.

Т.22, 10.7.25г.: «...За предательство ручаюсь смертельной грозой...»

Не стану нагружать эту статью примерами из работ Е.И.Перих и словами М.М. и К.Х. о том, что предательство не только не является качеством Высших Учителей, но и есть самое позорное качество человеческое, которое преграждает имеющим его (даже в зародыше) в своём существе стать учеником Махатм. Да и любому нормальному человеку и так ясно, что это предположение о Махатмах (о предательстве) не выдерживает самой малой критики. Правила приёма в ученики Белой Ложи, в которые входят различные испытания на выявление в претенденте склонности к предательству говорят сами за себя. Для большей информации я отсылаю читателя к Письмам Махатм и Учению Живой Этики.

Общеизвестно, что слово «коммуна» есть англо-саксонское (commune) и синоним русскому слову община, которая является основной базой и предтечей истинного Братства на Земле. Слова Гулаб Лал Сингха (К.Х.Л.С.) в письме Махатм к Чичерину, о неотложной важности построения мирового коммунизма (коммунизм = учение общины) показывают, что «община», «commune» - необходимая и неотложная ступень эволюции.

Теперь, что касается люциферианской философии «цель оправдывает средства».

Письмо 78, К.Х. - Синнетту от 22.08.1882г.: «...Но я не имею права идти против традиционного образа действия, как бы я ни хотел избежать его практического применения. Держите всё это строго в Вашем дружеском сердце, пока не настанет день открыть некоторым лицам, что Вы будете предупреждены об этом. Я не осмеливаюсь больше сказать. Испытания суровы в течение всего цикла и, определённно, не совпадут с европейскими понятиями о верности и искренности. Но, каково бы ни было моё нежелание применять такие средства или даже только разрешать их применение к моему ученику, всё же, я должен сказать, что обман, недостаток доброго доверия и западни, предназначенные заманить Братьев, столь умножились в последнее время, и так мало времени осталось до того дня, который должен решить отбор учеников, что я не могу не думать, что наши Владыки, и в особенности М., в конце концов, правы. В борьбе с врагом следует применять равное или лучшее оружие, но не дайте себя обманывать внешностью...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо 80, К.Х. – Хьюму. *В письме описываются способы проверки /испытаний учителями Белой Ложи ищущих их руководства и знания, которые опротестовывались этим Хьюмом.*

«...Вы когда-то назвали нас иезуитами. Смотря на вещи Вашими глазами, может быть, Вы были до некоторой степени правы, рассматривая нас так, раз, по видимости, наши системы обучения не очень различаются. Но это лишь внешнее. Как я уже раньше сказал Вам, они знают, что то, чему они учат, есть ложь; мы же знаем, что то, что мы передаем, есть истина. Единая Истина и ничто иное, как истина! Они работают на усиление мощи и славы своего Ордена; Мы - для мощи и конечной славы индивидуальностей, отдельных единиц, человечества вообще, и мы довольствуемся, более того, принуждены оставлять Наш Орден и его Владык в тени. Они (иезуиты) работают и надрываются и обманывают ради земной мощи в этой жизни. Мы работаем и трудимся и разрешаем нашим ученикам быть временно введёнными в заблуждение, чтоб этим доставить им средства никогда более не быть обманутыми в последствии и видеть всё зло лицемерия и лжи не только в этой жизни, но и в последующих. Они (иезуиты) жертвуют внутренним принципом, духовным мозгом Эго, чтобы тем лучше напитать и развить физический мозг личного, мимолётного человека, принося на сожжение всё человечество в жертву их Обществу, ненасытному чудовищу, питающемуся мозгом и костями человечества; и развивая неизлечимый рак на каждом месте здорового тела, которого оно касается. Мы, же критикуемые, и непонятые Братья, мы стараемся привести человека к жертве его личности, преходящей вспышке во благо всего человечества, следовательно, и их собственных бессмертных Эго, части последнего, ибо человечество есть лишь частица интегрального Целого, которым оно однажды станет. Они обучают обольщать, Мы - разоблачать. Они сами производят работу мусорщика, употребляя на это нескольких несчастных искренних орудий из своей среды - *son amoge*⁵ и для себялюбивых целей.... Мы оставляем это нашим слугам Дуг-па, находящимся на нашей службе, давая им «*carte blanche*»⁶ на определённый срок с единственной целью выявить всю внутреннюю природу ученика, большинство закоулков и углов которой остались бы неясными и скрытыми навсегда, если бы не было предоставлено случая испытать поочередно все эти закоулки. Выиграет или же потеряет ученик эту награду, зависит всецело от него самого. Вы должны запомнить, что наши восточные представления о «побуждениях», «правдивости» и «честности» значительно разнятся от ваших западных идей. Подобно вам, мы верим, что говорить правду - нравственно и безнравственно - лгать, но всякая аналогия прекращается и наши понятия расходятся в очень значительной степени. Например, Вам чрезвычайно трудно было бы объяснить мне, каким это образом ваше цивилизованное западное общество, церковь и государство, политики и представители коммерции могли облечься в добродетель, когда совершенно невозможно, чтобы образованный человек, государственный деятель, торговец или кто-нибудь из живущих на свете неограниченно применял ее?...»

Письмо 113, К.Х. – Синнетту: «...Вы так мало сведущи в оккультных противоядиях, что не в состоянии увидеть разницу между иезуитским «*tout chemin est bon qui mène à Rome*»⁷, добавленным к коварному и хитрому «цель оправдывает средства», и необходимостью практического применения следующих возвышенных слов нашего Владыки и Учителя: «О вы, Бхиккху и Архаты, будьте дружелюбны к расе человеческой - нашим братьям! Знайте вы все, что тот, кто не пожертвует своей одной жизнью для спасения жизни своего сосуществования, и тот, кто не решится отдать более чем жизнь - своё незапятнанное имя и честь - для спасения незапятнанного имени и чести многих, недостойн грехоуничтожающей, бессмертной, трансцендентальной Нирваны». Ну ладно, ничего не поделаешь...»

Т.22, 17.6.26г.: «... Сложность не есть несчастье. Пашня не есть проклятие...

- Все действия оправданы, ибо цель велика...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Цель - построение общины на Земле, но на тот момент в России, цель, которую воплощал в жизнь Ленин. Здесь описывается эпизод битвы М.М. с Иерархом тёмных сил.

В дополнение к этому приведу слова Л.Д.Троцкого из его статьи «ИХ МОРАЛЬ И НАША», 1938г.:

"ЦЕЛЬ ОПРАВДЫВАЕТ СРЕДСТВА"- «Иезуитский орден, созданный в первой половине XVI века для отпора протестантизму, никогда не учил, к слову сказать, что всякое средство, хотя бы и преступное с точки зрения католической морали, допустимо, если только оно ведёт к "цели", т.е. к торжеству католицизма. Такая внутренне-противоречивая и психологически немыслимая доктрина была злонамеренно приписана иезуитам их протестантскими, а отчасти и католическими противниками, которые не стеснялись в средствах для достижения своей цели. Иезуитские теологи, которых, как и теологов других школ, занимал вопрос о личной ответственности, учили на самом деле, что средство, само по себе, может быть индифферентным, но что моральное оправдание или осуждение данного средства вытекает из цели. Так, выстрел сам по себе безразличен, выстрел в бешеную собаку, угрожающую ребёнку, - благо; выстрел с целью насилия или убийства, - преступление. Ничего другого, кроме этих общих мест, богословы ордена не хотели сказать. Что касается их практической морали, то иезуиты вовсе не были хуже других монахов или католических священников, наоборот, скорее возвышались над ними, во всяком случае, были последовательнее, смелее и проницательнее других. Иезуиты представляли воинствующую организацию, замкнутую, строго централизованную, наступательную и опасную не только для врагов, но и для союзников. По психологии и методам действий иезуит "героической" эпохи отличался от среднего кюре, как воин церкви от её лавочника. У нас нет основания идеализировать ни того, ни другого. Но совсем уж недостойно глядеть на фанатика-воина глазами тупого и ленивого лавочника.

Если оставаться в области чисто-формальных или психологических уподоблений, то можно, пожалуй, сказать, что большевики относятся к демократам и социал-демократам всех оттенков, как иезуиты - к мирной церковной иерархии [*т.е. ни большевики не относятся к демократам всех оттенков, ни иезуиты не относятся к мирной церковной иерархии, - В.Б.*]. Рядом с революционными марксистами социал-демократы и центристы кажутся умственными недорослями или знахарями рядом с докторами: ни одного вопроса они не продумывают до конца, верят в силу заклинаний и трусливо обходят каждую трудность в надежде на чудо. Оппортунисты - мирные лавочники социалистической идеи, тогда как большевики её убеждённые воины. Отсюда ненависть к большевикам и клевета на них со стороны тех, которые имеют с избытком их исторически обусловленные недостатки, но не имеют ни одного из их достоинств.

Однако, сопоставление большевиков с иезуитами остается всё же совершенно односторонним и поверхностным, скорее литературным, чем историческим. В соответствии с характером и интересами тех классов, на которые они опирались, иезуиты представляли реакцию, протестанты - прогресс. Ограниченность этого "прогресса" находила, в свою очередь, прямое выражение в морали протестантов. Так, "очищенное" им учение Христа вовсе не мешало городскому буржуа Лютеру призывать к истреблению восставших крестьян, как "бешеных собак". Доктор Мартин считал, очевидно, что "цель оправдывает средства" ещё прежде, чем это правило было приписано иезуитам. В свою очередь, иезуиты, в соперничестве с протестантизмом, всё больше приспосаблились к духу буржуазного общества и из трёх обетов: бедности, целомудрия и послушания, сохраняли лишь третий, да и то в крайне смягчённом виде. С точки зрения христианского идеала, мораль иезуитов падала тем ниже, чем больше они переставали быть иезуитами. Воины Церкви становились её бюрократами и, как все бюрократы, - изрядными мошенниками».

ИЕЗУИТИЗМ И УТИЛИТАРИЗМ - «Эта краткая справка достаточна, пожалуй, чтоб показать, сколько нужно невежества и ограниченности, чтоб брать всерьёз противопоставление "иезуитского" принципа: "цель оправдывает средства", другой, очевидно, более высокой морали, где каждое "средство" несёт на себе свой собственный нравственный ярлычок, как товары в магазинах с твёрдыми ценами. Замечательно, что здравый смысл англосаксонского филистера умудряется возмущаться "иезуитским" принципом и одновременно вдохновляться моралью утилитаризма, столь характерной для британской философии. Между тем, критерий Бентама - Джон Милля: "возможно большее счастье возможно большего числа" ("the greatest possible happiness of the greatest possible number") означает: моральны те средства, которые ведут к общему благу, как высшей цели. В своей общей философской формулировке англосаксонский утилитаризм полностью совпадает, таким образом, с "иезуитским" принципом "цель оправдывает средства". Эмпиризм, как видим, существует на свете для того, чтоб освободить от необходимости сводить концы с концами.

Герберт Спенсер, эмпиризму которого Дарвин привил идею "эволюции", как прививают оспу, учил, что в области морали эволюция идёт от "ощущений" к "идеям". Ощущения навязывают критерий непосредственного удовольствия, тогда как идеи позволяют руководствоваться критерием будущего, более длительного и высокого удовольствия. Критерием морали является, таким образом, и здесь "удовольствие" или "счастье". Но содержание этого критерия расширяется и углубляется, в зависимости от уровня "эволюции". Таким образом, и Герберт Спенсер, методами своего "эволюционного"

утилитаризма, показал, что принцип: "цель оправдывает средства" не заключает в себе ничего безнравственного.

Наивно, однако, было бы ждать от этого абстрактного "принципа" ответа на практический вопрос: что можно и чего нельзя делать? К тому же принцип: цель оправдывает средства, естественно, порождает вопрос: а что же оправдывает цель? В практической жизни, как и в историческом движении, цель и средство непрерывно меняются местами. Строящаяся машина является "целью" производства, чтоб, поступив затем на завод, стать его "средством". Демократия является, в известные эпохи, "целью" классовой борьбы, чтоб превратиться затем в её "средство". Не заключая в себе ровно ничего безнравственного, так называемый, "иезуитский" принцип не разрешает, однако, проблему морали.

"Эволюционный" утилитаризм Спенсера также покидает нас без ответа на полпути, ибо, вслед за Дарвином, пытается растворить конкретную историческую мораль в биологических потребностях или в "социальных инстинктах", свойственных стадным животным, тогда как самое понятие морали возникает лишь в антагонистической среде, т.е. в обществе, расчленённом на классы.

Буржуазный эволюционизм останавливается бессильно у порога исторического общества, ибо не хочет признать главную пружину эволюции общественных форм: борьбу классов. Мораль есть лишь одна из идеологических функций этой борьбы. Господствующий класс навязывает обществу свои цели и приучает считать безнравственными все те средства, которые противоречат его целям. Такова главная функция официальной морали. Она преследует "возможно большее счастье" не большинства, а маленького и всё уменьшающегося меньшинства. Подобный режим не мог бы держаться и недели на одном насилии. Он нуждается в цементе морали. Выработка этого цемента составляет профессию мелкобуржуазных теоретиков и моралистов. Они играют всеми цветами радуги, но остаются в последнем счёте апостолами рабства и подчинения». *(Думаю, что довольно ясно, что Л.Троцкий никак не оправдывал иезуитов, а показал двойные стандарты, используемые его, Л.Троцкого, оппонентами)*

Пп.14 и 15 являются цитированием Библии (слов Павла, которые отнесены автором к Ленину): «Да не обольстит вас никто никак: ибо день тот не придёт, доколе не придёт прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божиим сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога... Ибо тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь (проявление Христосознания). И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьёт духом уст Своих (силой изречённого Слова) и истребит явлением пришествия (светом Присутствия) Своего того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знаменами и чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие пошлёт им Бог действие заблуждения (карму за их упрямое отрицание Реальности, то есть Мировой Коммунизм), так что они будут верить лжи (что цель оправдывает средства), да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду (противозаконное использование священного огня)» (2 Фес. 2:3-4, 7-12.) [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Что же мы видим здесь? Целых пять вставок в Библейский текст, смысл которого трактуется так, как это нужно автору.

Истинный К.Х. (и, вообще, Белое Братство) не цитируют писания подобным образом. Миру даны учения (такие, как Тайная Доктрина Е.П.Блаватской, которая была написана совместно с Владыкой К.Х. и Владыкой М.М./Махатмой Морией), которые поясняют, для современного человечества, древние учения (так же и Библию), данные Владыками для молодой в то время расы, но нигде в учениях от Белого Братства я не встретила подобных вставок в тексты Библии, для пояснения своих утверждений! Мы имеем в этом отрывке из Писания 6 вставок (посчитаем их в одну **ложь №9**) автора, который, как показано вышеприведёнными примерами, не есть Владыка Кут Хуми!

Но попробуем, всё же, как-то понять, что же здесь относится к Ленину?

- 1) Выдавал ли Ленин себя за Бога? Конечно, нет! Как это возможно, если он его не признавал?
- 2) Что же и как он «удерживал теперь/и тогда»? Вопрос остаётся открытым.
- 3) Как же «истреблён явлением пришествия» Ленин? Или его «истребление» через покушение на убийство есть явление Пришествия?
- 4) Какие же чудеса и обольщения Ленин совершил, кроме тех чудес, какими можно назвать некоторые явления в его жизни? (Читай статью Валентина Сидорова «Рерих и Ленин»)
- 5) А по поводу 5-го пункта о незаконном использовании священного огня, это обвинение скорее относится к таким учениям, как учение Вознесённых Владык, где учат использовать «изречённое слово» без знания оккультных законов и знаний об истинной опасности применения оккультных сил. Но об этом будет разговор во второй части моего разоблачения.

Что же остаётся от этого обвинения Ленина? Ах, да, Мировой Коммунизм (построение которого есть план Великого Белого Братства, названного "К.Х."/Э.К.П. лжеиерархией), для построения которого Ленин

и трудился с полной самоотдачей. Ну, об этом достаточно сказано в данной статье, но будет продолжено во 2й части моего разоблачения.

В п.16 от начала или 4 от конца 14-й главы написано: «Главный участник сговора с Дьяволом на Земле, не дрогнув, написал свою формулу: «Надо уметь пойти на всё и всякие жертвы, даже - в случае надобности на всяческие уловки, хитрости, нелегальные приёмы, умолчания, сокрытие правды...» На эту часть данного абзаца книги «Разоблачения лжеучений» я отвечу так же словами Л.Троцкого из той же его статьи «ИХ МОРАЛЬ И НАША», из которой и узнаём, по какому же поводу Ленин, «не дрогнув», написал эту страшную «формулу». Но сначала я приведу эти слова Ленина из работы: В.И. Ленин (1920) «ОПЫТ ПОПУЛЯРНОЙ БЕСЕДЫ О МАРКСИСТСКОЙ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ» - VI. СЛЕДУЕТ ЛИ РЕВОЛЮЦИОНЕРАМ РАБОТАТЬ В РЕАКЦИОННЫХ ПРОФСОЮЗАХ?

«...Нет сомнения, господа «вожди» оппортунизма прибегнут ко всяческим проделками буржуазной дипломатии, к помощи буржуазных правительств, попов, полиции, судов, чтобы не допустить коммунистов в профсоюзы, всячески вытеснить их оттуда, сделать им работу внутри профсоюзов возможно более неприятной, оскорблять, травить, преследовать их. Надо уметь противостоять всему этому, пойти на все и всякие жертвы, даже - в случае надобности - пойти на всяческие уловки, хитрости, нелегальные приёмы, умолчания, сокрытие правды, лишь бы проникнуть в профсоюзы, остаться в них, вести в них, во что бы то ни стало коммунистическую работу. При царизме до 1905 года у нас не было никаких «легальных возможностей», но когда Зубатов, охранник, устраивал черносотенные рабочие собрания и рабочие общества для ловли революционеров и для борьбы с ними, мы посылали на эти собрания и в эти общества членов нашей партии (я лично помню из числа их тов. Бабушкина, выдающегося питерского рабочего, расстрелянного царскими генералами в 1906 году), которые устанавливали связь с массой, изловчались вести свою агитацию и вырывали рабочих из-под влияния зубатовцев⁸. Конечно, в Западной Европе, особенно пропитанной особенно закоренелыми легалистскими, конституционными, буржуазно-демократическими предрассудками, такую вещь проделать труднее. Но её можно и должно проделать и проделывать систематически...»

Л.Троцкий **"АМОРАЛИЗМ" ЛЕНИНА:** «...Самыми нравственными [*нравственными в кавычках, - В.Б.*] людьми были всегда русские эсеры: они, в сущности, состояли из одной этики. Это не помешало им, однако, во время революции обмануть русских крестьян. В парижском органе Керенского, того самого этического социалиста, который был предтечей Сталина в отношении подложных обвинений против большевиков, другой старый "социал-революционер", Зензинов, пишет: "Ленин, как известно, учил, что ради достижения поставленной цели, коммунисты могут, а иногда и должны "пойти на всяческие уловки - на умолчание, на сокрытие правды"..." ("Новая Россия", 17 февраля 1938 г., стр. 3). Отсюда ритуальный вывод: сталинизм - законное дитя ленинизма.

К сожалению, этический обличитель не умеет даже честно цитировать. У Ленина сказано: "Надо уметь... пойти на все и всякие жертвы, даже - в случае необходимости - пойти на всяческие уловки, хитрости, нелегальные приёмы, умолчания, сокрытие правды, лишь бы проникнуть в профсоюзы, остаться в них, вести в них, во что бы то ни стало коммунистическую работу". Необходимость уловок и хитростей, по объяснению Ленина, вызывалась тем, что реформистская бюрократия, предающая рабочих капиталу, подвергает революционеров травле, преследованиям и даже прибегает против них к буржуазной полиции. "Хитрость" и "сокрытие правды" являются в этом случае лишь средствами законной самообороны против предательской реформистской бюрократии.

Партия самого Зензинова когда-то вела нелегальную работу против царизма, а позже - против большевиков. В обоих случаях она прибегала к хитростям, уловкам, фальшивым паспортам и другим видам "сокрытия правды". Все эти средства считались не только "этическими", но и героическими, ибо отвечали политическим целям мелкобуржуазной демократии. Но положение сразу меняется, когда пролетарские революционеры вынуждены прибегать к конспиративным мерам против мелкобуржуазной демократии. Ключ к морали этих господ имеет, как видим, классовый характер!

"Аморалист" Ленин открыто, в печати, подаёт совет насчёт военной хитрости против изменников-вождей. А моралист Зензинов злонамеренно урезывает цитату с обоих концов, чтоб обмануть читателя: этический обличитель оказывается, по обыкновению, мелким плутом. Недаром Ленин любил повторять: ужасно трудно встретить добросовестного противника!

Рабочий, который не утаивает от капиталиста "правду" о замыслах стачечников, есть попросту предатель, заслуживающий презрения и бойкота. Солдат, который сообщает "правду" врагу, карается, как шпион. Керенский ведь и пытался подкинуть большевикам обвинение в том, что они сообщали "правду" штабу Людендорфа. Выходит, что даже "святая правда" - не самоцель. Над ней существуют более повелительные критерии, которые, как показывает анализ, носят классовый характер.

Борьба на жизнь и смерть немислима без военной хитрости, другими словами, безо лжи и обмана. Могут ли немецкие пролетарии не обманывать полицию Гитлера? Или, может быть, советские

большевики поступают "безнравственно", обманывая ГПУ? Каждый благочестивый буржуа аплодирует ловкости полицейского, которому удаётся при помощи хитрости захватить опасного гангстера. Неужели же военная хитрость недопустима, когда дело идёт о том, чтоб опрокинуть гангстеров империализма?

Норман Томас говорит о той "странной коммунистической аморальности, для которой ничто не имеет значения, кроме партии и её власти" ("that strange Communist amorality in which nothing matters but the Party and its power" - "Socialist Call", March 12, 1938, p. 5). Томас валит, при этом, в одну кучу нынешний Коминтерн, т.е. заговор кремлёвской бюрократии против рабочего класса, с большевистской партией, которая представляла собою заговор передовых рабочих против буржуазии. Это насквозь нечестное отождествление достаточно уже разоблачено выше. Сталинизм только прикрывается культом партии; на самом деле, он её разрушает и топчет в грязь. Верно, однако, то, что для большевика партия - всё. Салонного социалиста Томаса удивляет и отталкивает подобное отношение революционера к революции, ибо сам он - только буржуа с социалистическим "идеалом". В глазах Томаса и ему подобных партия - подсобный инструмент для избирательных и иных комбинаций, не больше. Его личная жизнь, интересы, связи, критерии морали - вне партии. Он с враждебным изумлением глядит на большевика, для которого партия - орудие революционной перестройки общества, в том числе, и его морали. У революционного марксиста не может быть противоречия между личной моралью и интересами партии, ибо партия охватывает в его сознании самые высокие задачи и цели человечества. Наивно думать, что у Томаса более высокое понятие о морали, чем у марксистов. У него просто более низменное понятие о партии.

"Всё, что возникает, достойно гибели", говорит диалектик Гёте. Гибель большевистской партии - эпизод мировой реакции - не умаляет, однако, её всемирно-исторического значения. В период своего революционного восхождения, т.е. когда она действительно представляла пролетарский авангард, она была самой честной партией в истории. Где могла, она, разумеется, обманывала классовых врагов; зато она говорила трудящимся правду, всю правду и только правду. Только благодаря этому она завоевала их доверие в такой мере, как никакая другая партия в мире.

Приказчики господствующих классов называют строителя этой партии "аморалистом". В глазах сознательных рабочих это обвинение носит почётный характер. Оно означает: Ленин отказывался признавать нормы морали, установленные рабовладельцами для рабов, и никогда не соблюдаемые самими рабовладельцами; он призывал пролетариат распространить классовую борьбу также и на область морали. Кто склоняется перед правилами, установленными врагом, тот никогда не победит врага!

"Аморализм" Ленина, т.е. отвержение им надклассовой морали, не помешало ему всю жизнь сохранять верность одному и тому же идеалу; отдавать всю свою личность делу угнетённых; проявлять высшую добросовестность в сфере идей и высшую неустранимость в сфере действия; относиться без тени превосходства к "простому" рабочему, к незащитной женщине, к ребёнку. Не похоже ли, что "аморализм" есть в данном случае только синоним для более высокой человеческой морали? [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Дальнейшие слова Ленина: «Практическая коммунистическая политика... [*и т.д. - В.Б.*] ...», приведённые в этом абзаце, я с трудом нашла только в работе некоего Давида Шуб/Шуба? (т.к. имею возможность читать книги только в электронной версии) «Политические деятели России (1850х - 1920х гг.)». Язык этой статьи саркастический и ядовитый. Я так и не поняла из этой статьи, когда и где эти слова были сказаны Лениным. Не стану разбирать эту работу, в которой используется, в основном, тот же приём, что и в данной книге - «Разоблачение лжеучений» - по выхватыванию и компиляции фраз и затем, на основании полученного/состряпанного, объяснение их с позиции нашего времени и узкого понимания (а скорее, непонимания) автором исторических событий и предвзятого их толкования. На эту статью (Д.Шуб) можно ответить теми же словами Л.Троцкого из его статьи «Их мораль и наша» - «Аморализм Ленина».

Надеюсь, вся вышеприведённая информация будет полезной для обманувшихся «Учением Вознесённых Владык» и, возможно (!?), заставит задуматься хулителей Ленина и сознательных и бессознательных служителей тьмы (если, конечно они прочтут эту статью), тех, кто повторяет ложь тёмных о Ленине и в средствах массовой информации, где говорить что-то хорошее о нём является некорректным. А пройти шуткой/анекдотом в адрес Ленина считается хорошим тоном.

Время расставит всё на свои места потому, что «...Помимо историков пишется другая история мира...» - (Н.К.Рерих «Алтай-Гималаи». М., 1974. С.244) и «Когда завеса тайны приоткроется, множество сердец содрогнутся от содеянного ими против этих Искупителей» - (Письмо в Европу Е.И.Рерих от 4.11.35г.) В этом письме речь шла о выдающихся личностях, которые служили людям и положили жизни для блага человечества. (А не для истины в земле, воде и в воздухе.)

Письмо Е.И.Рерих в Европу от 18.11.35г.: «...Для кого ни клевета, ни оскорбления не имеют значения, тот может быть назван дальновзорким". Именно дальновзоркость указывает на ничтожество всяких клевет перед ликом исторической правды, когда Высшая Справедливость произносит свой приговор в мировом масштабе...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Как информацию к размышлению по поводу роли Ленина (и других вождей) в истории России и мира приведу слова Учителя Иллариона из Учения Храма, т.1, наставление 65, «Некоторые из героев жизни»: «Если бы в сознании ученика, изучающего тайны жизни, хотя бы отчасти утвердилось представление об абсолютном геометрическом и математическом совершенстве Вселенной, пронизывающем её от высшего и до самого низкого уровня, то он не имел бы особых затруднений в решении без конца возникающего вопроса о положении и правах Учителя, Мастера или Правителя, а также о том, как надлежит относиться к такому лицу.

Нелепо полагать, что вращение планет по их орбитам управляется непреложным законом, а развитие одного или нескольких тесно связанных человеческих существ в пределах их собственного окружения предоставлено случаю, - столь же неизменные и непреложные законы управляют каждой фазой каждой ступени их эволюции.

Ни одно человеческое существо никогда не становилось объектом высшего руководства и влияния в определённых целях и в определённый период времени по случайному стечению обстоятельств, а также никогда не освобождалось от такого влияния случайно. Человек может сам отпасть от этого влияния, ибо он является носителем свободной воли в отношении чётко определённых сторон своей индивидуальной жизни; но если он действительно отделяется, таким образом, то результат его действия аналогичен явлению звезды, сошедшей со своей орбиты и улетевшей в пространство лишь для того, чтобы упасть...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Учение Храма, т.2, наставление 156, «Война»: «...С точки зрения Божественного Закона каждое создание - будь то человек, животное, растение или минерал - всегда занимает своё, предназначенное ему место. И если какими-то внешними средствами его надолго переместить, оно либо погибнет, либо выродится. Для каждого индивидуума существует определённое место и предназначение, определяемое законом кармы «от сих до сих», в зависимости от характера его желаний и поступков. И никакое другое создание или человек не сможет сместить это лицо с его позиции на универсальной шкале жизни без неблагоприятных последствий, пока закон кармы сам не предпишет такого смешения...

- Однако, даже если это положение сейчас для вас неприемлемо, запомните, что эволюционный закон действует по спирали, а не по замкнутому кругу. При каждом новом витке спирали в каждой Манвантаре наблюдается поднятие человеческой расы до большей высоты мудрости и силы. Вечные по самой своей природе места на универсальной шкале жизни, занятые сейчас негодными самодержавными и глупыми царями, королями и дворянами, в будущем Веке будут заняты Учителями Мудрости (которыми, быть может, будете вы сами); соответствующие изменения претерпят также и другие области жизни. Иными словами, Боги снова пребудут с человеком, как это было на восходящей дуге предыдущих циклов, и на очень длительное время демократия превратится лишь в название, в забытый идеал...»

И ещё кое-что о т.н. жестокости. Учение Храма, 1985г., наставление «Расширение деятельности Ложи»: «...Чтобы добиться успеха, нужно быть честным, особенно если это касается выполнения Планов Ложи. Чтобы вам было легче принять решение, Я кое-что напому вам. Разве пирамиды могли быть построены без тяжелого труда и жертвы? Разве можно было обращать внимание на стоны и жалобы людей? Личное должно было раствориться в общем. Иначе нельзя было выполнить этот Гераклов труд. Всё было подчинено единой цели. С самого начала строительство требовало сверхчеловеческих сил каждого работника. Беспрекословно повинуйсь приказам верховной власти, личность растворялась в единой монолитной группе. Только так можно было построить на века величественные памятники древнего мира, символы истины. Это было сверхчеловеческое задание. Вам, строителям древних пирамид, сегодня предстоит такой же неотложный труд. Смысл его не изменился, но сейчас у вас есть свобода выбора. В древности вы работали по принуждению или под страхом смерти. Но сегодня вы можете добровольно посвятить свою жизнь созиданию для будущих рас и народов, которые последуют за вами, ибо вы заслужили это право. Величественные сооружения, которые вам надлежит построить, совсем другие. Внешне они столь незначительны, что трудно оценить их по достоинству. Но на внутренних планах, близких к физическому, они поражают своим великолепием. Все осталось прежним - их назначение, принципы и тяжёлый труд. Чтобы собрать материалы, необходимые для постройки, нужно проявить усилия не меньшие, чем в песках пустыни. Для строительства нужен коллективный жертвенный труд...»

Поговорим о революционном терроре.

<http://esotericpl.narod.ru/elbibl.htm>

Приведу слова Владыки М.М. (Махатмы Мории).

Т.21, 02.11.24г.: «...Скажите, всё ладно будет. Сегодня видели и слышали о глубине людского болота, теперь можете оценить Мои слова о лени, о подкупности и об отсутствии сострадания. Чую, как железными мерами придётся спасти человечество. Духовные воины должны оградить Мою землю [*Россию, - В.Б.*]. Да, да, да. Если даже назовут тиранами, что не место им в Моей земле - пусть набивают карманы кабатчиков в иных местах. Наше дело оградить молодых, хотя бы ценою суровых мер. Я также сторонник сильных решений. Конечно, лучше заткнуть рот, чем запретить кричать. Да, зову вас на подвиг...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Т.21, 28.12.24г.: «...Очень радуюсь мыслям о Р. [*России, - В.Б.*] Когда колесница, направленная к добру, давит червей, то возница не отвечает...»

Т.21, 5.1.25г.: «...Да - иллюзия «не убий» необходима. [*Ответ на беседы об уложениях, - В.Б.*]. Иначе Акбар не достиг бы Нашей Обители и Сергей не мог бы благословлять на битву. Даже благословение оружия понятно.

Запомните, суровость и милосердие откроют душу народа. Сам Я бываю суров, когда наступает время прекратить предательство. Уже указал заострить палицу, когда попораны законы справедливости.

- Часто человек жмурится, не желая исполнить Указа, и лицемерно называет предателя братом. Эту правду сохрани для себя. Нельзя открыть глаза, нельзя открыть глаза.

- Одно скажу, мало крови в будущем - родина послушна Указу. В древних мистериях неопит поражал {неразборчиво одно слово} предателя. Теперь это кажется жестоким, но на самом деле служило великим идеалом, когда неопит сознательно убивал отступника и тем приносил жертву духу...»

Т.22, 17.3.26г.: «...Община не в сладкой сметане, но в суровой справедливости...»

Т.22, 19.3.26г.: «...Россия прекрасна преследованием ханжей...»

Т.15, М. 18.04.23г.: «...И Акбара славили холодным сокрушителем...»

Т.13, М., 28.1.23г.: «...Поскакал Тимур, но только осложнил положение.

- Неистовый дух, сложивший горы черепов, должен скромно приближаться. [*Тимур Тамерлан - одно из воплощений Ю.Периха - сына Е.И.Перих, - В.Б.*]

На замечание Е.И.Перих, что Акбар тоже был обвиняем,

- Только цель важна. Подожди делать выводы, когда и Тимуру даётся возможность лучшего восхождения...»

Т.22, 16.10.25г.: «...Где луч Акбара - там колесо справедливости...»

Т.22, 3.7.26г.: «...Нужно разить врагов».

Т.22, 27.12.25г.: «...Слуг его [*врага, - В.Б.*] щадить нельзя...» (*Слуги врага в телах земных*)

Т.22, 2.11.25г.: «...Явим мудрость суда над ничтожными множествами...»

Т.22, 3.11.25г., *речь в этой беседе идёт о действиях Врага и о Враге, хозяине Земли:* «...Ведь кому-то [*Князю мира сего, - В.Б.*] трудно отказаться от звания всемирного тюремщика, не говоря о том, что для вчерашнего вора понятие общины бессмысленно. Лишь меньшинство может уничтожить ничтожные множества...» (*Т.к. мир населён тенями: Т.21, 7.10.24г.:* «...Правда тяжка, но пора знать, что мир заселён тенями. Лучше - перед катастрофой всегда ходят только тени. Молот поднят, ужасна пляска теней, забывших дух. Молча и решительно идите без друзей и помощников - помогу Сам. Тени незнающие, тени утерявшие не ведают о Новом Мире. Чую, падет вражий стан. Чую, золото уборов потемнеет. Чую, увеселений храм станет ненавистным. Светел Наш путь...»)

Но знающие и понимающие закон кармы не станут лицемерно возмущаться этими словами М.М., который познал все верования, прошёл все народы и руководил народами не однажды и знает тягость ответственности власти.

Можно также упомянуть слова Кришны Арджуне из Бхагават Гиты:

Глава 1, На поле битвы Курукшетра:

текст 26: Стоя между двумя армиями, Арджуна увидел в их рядах своих отцов, дедов, учителей, дядьев по матери, братьев, сыновей, внуков, друзей, а также тестей и доброжелателей...

текст 27: Когда сын Кунти, Арджуна, увидел на поле битвы всех своих друзей и родственников, сердце его преисполнилось состраданием. Подавленный, он произнёс такие слова.

текст 28: Арджуна сказал: О, Кришна, видя перед собой друзей и родственников, горящих желанием сражаться, я чувствую, как у меня подкашиваются ноги, а во рту пересыхает

тексты 32-35: О, Говинда, зачем нам царство, счастье, да и сама жизнь, если все те, ради кого мы стремимся обладать этим, собрались сейчас на поле битвы? О Мадхусудана, когда учителя, отцы, сыновья, деды, дядья по матери, тести, внуки, зятья, шурины и другие родственники стоят передо мной,

готовые расстаться с жизнью и потерять всё, могу ли я желать их смерти, даже если иначе они убьют меня? О, хранитель всех живых существ, я не хочу сражаться с ними даже в обмен на все три мира, не говоря уже о Земле. Много ли радости принесёт нам уничтожение сыновей Дхритараштры?

текст 36: Убив тех, кто грозит нам сейчас войной, мы покроем себя грехом. Поэтому нам нельзя убивать сыновей Дхритараштры и своих друзей. Чего мы добьёмся этим, о, Кришна, супруг богини удачи? Как может смерть родственников принести нам счастье?

текст 46: Промолвив это на поле боя, Арджуна отбросил в сторону лук и стрелы и сел в колеснице, охваченный скорбью.

ГЛАВА 2:

текст 1: Увидев, что Арджуна охвачен состраданием и скорбью, а глаза его полны слёз, Мадхусудана, Кришна, произнёс такие слова.

текст 2: Верховный Господь сказал: О, Арджуна, как могла эта скверна одолеть тебя? Такое поведение недостойно того, кто знает истинную цель жизни. Оно приведёт человека не в рай, а к бесславию.

текст 3: О, сын Притхи, не поддавайся унижительному малодушию. Оно не подобает тебе. Вырви из сердца эту постыдную слабость и воспрянь, о герой, карающий врагов.

текст 11: Верховный Господь сказал: Произнося учёные речи, ты сокрушаешься о том, что недостойно скорби. Настоящие мудрецы не скорбят ни о мёртвых, ни о живых.

текст 12: Не было такого времени, когда бы не существовал Я, ты и все эти цари, и в будущем никто из нас не перестанет существовать.

текст 13: Воплотившаяся в теле душа постепенно меняет тело ребёнка на тело юноши, а затем на тело старика, и точно так же после смерти она переходит в другое тело. Трезвомыслящего человека такая перемена не смущает.

текст 17: Знай же: то, чем пронизано материальное тело, неразруσιμο. Никто не может уничтожить бессмертную душу.

текст 18: Материальное тело вечного, неуничтожимого и неизмеримого живого существа обречено на смерть. Поэтому сражайся, о, потомок Бхараты!...»

Т.4, М., 20.11.21г.: «Во время битвы Кришна учил о духе и сейчас время величайшей битвы.

- В истории человечества явлена великая битва смещения расы и в момент боя каждый призванный воин несёт своё оружие...»

Есть множество людей, как попугаи, повторяющие ныне широко известные слова «карма», «дхарма», «перевоплощение» и другие эзотерические слова и понятия, но не имеющие именно понятия о смысле их.

Письмо в Европу Е.И.Рерих от 5.7.38г.: «...Конечно, люди, никогда не слышавшие о законе кармы, или же люди, знающие о ней, но никогда не вникающие в сложнейшие переплетения этого закона, захватывающего в своё плетение множества участников и даже целые народы, никогда не поймут, как действует этот непреложный закон...»

Письмо Е.И.Рерих - А.М.Асееву от 07.12.54г.: «...Ярый сдвиг сознания в массах произошёл и это основа Нового Мира. Конечно, там, где этот сдвиг проник в толщу народную, там и переход от старого к Новому произойдёт легче и скорее. Много ещё тормозящих, но остановить "поток Кармы Мира" они не могут. Убеждение в правоте Строительства Нового и в эволюции мира страстно, сильно вошло в сознание молодых поколений. Ведь, в сущности говоря, происходит Битва Света с тьмою. Битва за Свет, за Общее Благо, за раскрытие Истинного знания и утверждение Красоты...» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Письмо Е.И.Рерих - Ф.А.Буцену от 2.7.37г.: «...Нам писали из Парижа, что французское Правительство предупредило Ригу о готовившемся там фашистском перевороте в пользу немцев и предоставило тому неопровержимые доказательства. О том же писали и местные газеты. Считаю большим счастьем, что заговор был вовремя раскрыт. Не будем думать, что Россия в терроре. Смерть висит над теми, кто причинил её другим. [Так же и в прежних жизнях, - В.Б.] Так действует Высшая Справедливость. Только что вернулся один иностранец оттуда и рассказывал нашим друзьям в Париже, что нигде не видел он такой молодёжи, как там. Нигде не встречал такого устремления к знанию и к строительству. Истинно, Иван Стотысячный пробудился и жаждет принять участие в построении Новой России. Никакая тьма не может осилить Великий План Света. Истинно, Знамя Преподобного поднято над страной...»

Письмо от 31.5.44г.: «...Какое изумительное время! Какое героическое, но и какое жестокое в неумолимости хода вековой Кармы! Но уже скоро должны проявиться гении новых открытий и откровений, вожди, которые сумеют направить поток обезумевших толп в новые русла, чтобы остановить истребление человеческого рода. Верю, что и в этом женщины уявятся на высоте и проявят полное самоотвержение...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

О непреложности исполнения кармы сказано Великим Владыкой М.:

Т.6, М., 12.4.22г.: «...Мы можем жестом передвигать дела, но жест Наш не поможет вашей карме...»

Т.16, М., 23.6.23г.: «...Пощады не может быть, когда закон Кармы до знака должен исполниться...»

Т.21, 14.12.24г.: «...Закон кармы и закон сроков подобны двуликому Янусу - один порождает другой...»

Там же от 15.12.24г.: «...Кроме кармы деяний должны быть ещё причины, сочетающие группу, можно узнать? (вопр.)

- Могу сказать одно - историческая эволюция нации...».

Но Владыки Кармы дают возможность изжить карму в служении человечеству.

Т.5, М., 14.3.22г.: «...Удряя [*Тимур/Тамерлан, - В.Б.*] исполнит карму, открыв разрушенные им города...»

Вспомним также французскую революцию и действующих в ней лиц, которые, возможно, участвовали снова в революционном преобразовании жизни на земле и, скорее всего, и в прежних «ролях»!?

Посмотрим, что говорил Великий Владыка М.М. о действиях руководителя/вождей.

Агни Йога - «Братство», ч.3, «Надземное», 1938г., §635: «...Мужество Руководителя притупляется о злобу безумцев... Не может ненавистник оставаться в эволюции... Ненависть непримирима... Иногда её смешивают с суровостью... Люди говорят о ярких действиях великих преобразователей, но, в сущности, такие действия имели в виду суровость и были далеки от ненависти. Не будем судить о причинах суровости. Можно представить бездну невежества и вражды, которая встречала каждого преобразователя! Можно лишь удивляться, когда большой деятель не впадал в ненависть, но это не свойственно великим деятелям. По мерилу ненависти можно распознать уровень деятеля... Суровый преобразователь втайне горюет о каждом яром поступке...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Т.22, 4.5.1926г.: «Что требуется в Нашей Общине? Прежде всего, соизмеримость и справедливость, конечно, второе всецело вытекает из первого. Конечно, нужно забыть о доброте, ибо доброта не есть благо. Доброта есть суррогат справедливости. Духовная жизнь соизмеряется соизмеримостью. Человек, не отличающий малого от большого, ничтожное от великого, не может быть духовно развитым. Говорят о Нашей твёрдости, но она лишь следствие Нами развитой соизмеримости. Мне стоило труда отучиться от явленной привычки прислушиваться к суждениям людей. Только соизмеримость излечивает навсегда...»

Е.И.Рерих писала А.И.Клизовскому о вынужденных суровых действиях вождей:

Письмо Е.И.Рерих - А.И. Клизовскому от 26.5.34г.: «...Моисей был в полном смысле Вождём и Законодателем, и на нём лежала тяжкая задача создать народ из кочевого племени, находившегося в долгом рабстве и в силу этого усвоившего многие отрицательные черты, и заложить в нём основы порядка, строительства и государственности. Все наёмки на жестокость и мстительность установленных им законов неосновательны. Ибо, просматривая их непредубеждённым умом, изумляешься их мудрости и милосердию. Во многих отношениях они справедливее и милосерднее законов, ныне существующих. И не нам, в наш век ужасов, жестокости, разрушительного эгоизма, самых страшных преступлений и растлений говорить о жестокостях законов Моисея.

Кроме того, назовёте ли Вы уничтожение диких зверей, угрожающих пожрать всех домашних животных, жестокостью, мстительностью, непримиримостью и т.д.? А среди выведенных из Египта представителей израильского народа немало было, по свидетельству самой Библии, именно таких необузданных звероподобных, и Вождю нужно было спасти от них лучший элемент, который мог бы стать семенем будущего народа израильского. Отсюда и суровость ради справедливости и милосердия. Суровость и милосердие в основе своей одно понятие...»

В конце 14-й главы сказано о массовых убийствах невинных во время революции и после неё. Выше было достаточно сказано о Карме отдельных людей и народов. Приведу ещё одно письмо Е.И.Рерих - Р.Я.Рудзитису от 8.02.40г.: «...Постоянно говорят о несчастных безвинно страдающих, но посмотрим в корень бытия и найдём множество причин, порождающих несчастье. Могут быть прямые и косвенные причины. Может человек страдать по вине другого, но какая-то связь следствий должна быть...».

Ни Великий Владыка, ни Е.И.Рерих (ни я так же) не оправдывают жестокость, а напоминают о карме, т.к. ничто в этом мире не случайно и каждый «посеявший жнёт».

В главе **15й** сказано о революции, «разожжённой» Лениным. Поговорим об этой революции, которую, якобы, разжёл Ленин.

Т.22, 2.5.26г.: «...Эволюция мира складывается из революций или взрывов материи. Каждая революция имеет поступательное движение вверх...» (далее объяснение космических построений) «...Потому строительство в революции является самым опасным моментом.

- Столько сделано Лениным, столько явлено теми, кто строил в бесконечность...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо 10, К.Х. - Синнетту, получено около 10.12.1880г.: «...Платон был прав: мысли управляют миром, и когда ум человеческий получит новые мысли, то, отбросив старые и бесплодные, мир начнёт ускорять своё развитие; мощные революции вспыхнут от них, верования и даже государства будут распадаться перед их устремленным движением, раздавленные этой непреодолимой силой. Когда время наступит, будет так же невозможно сопротивляться их наплыву, как и остановить стремление потока. Но всё это придёт постепенно, и прежде, нежели это наступит, мы должны исполнить долг, поставленный перед нами: смести, насколько возможно, больше сора, оставленного нам нашими «благочестивыми» праотцами. Новые идеи должны быть насаждаемы на чистых местах, ибо эти идеи затрагивают наиболее существенные стороны жизни...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Учение Храма, т.1, наставление 7 «Эфирная Вселенная»: «...Любое великое государство, общество или религия построены на разрушении какой-то предыдущей формы, и каждое такое разрушение происходило посредством пролития крови и несло за собой горе и страдания. Земля орошена и пропитана кровью от полюса до полюса с самого начала её существования, и так будет повторяться снова и снова до тех пор, пока не завершится её миссия. И когда вы это поймёте, вам будет нетрудно увидеть безнадежность и полную невозможность столь желанной «мирной революции», которая должна внести порядок в существующий социальный хаос», как полагают те, кто не считается с действием непреложного закона.

Самые ужасные революции потрясут Землю с окончанием царствования Золотого Тельца, ибо, согласно мощи и величине узурпатора прерогатив Бога, против него будет направлена огромная разрушительная сила, ведь поклонение Золотому Тельцу ответственно за зло более, нежели все другие причины, вместе взятые. Следовательно, его низложение будет гораздо более трудным и повлечёт за собой ещё большие страдания и беды...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо Е.И.Рерих - Я.М.Шаховскому, Декабрь 1938г.: «...Понимаю, что тебе, видевшему и испытывавшему ужасы революции, невероятно трудно сохранить равновесие духа и мудрое отношение ко всему случившемуся. И как говорит мудрая пословица - «Нет дыма без огня», так и революция не с неба свалилась. Много причин было заложено в прошлом, которые и привели свои следствия. Причины и следствия являются звеньями цепи Жизни. И ты прав, что не винишь народ в массе, ибо, истинно, мало забот об этой массе. Велика была безответственность верхних слоёв общества. Можно даже сказать, что безответственность эта была поголовна. Кто заботился о воспитании народа? Но всё же наш народ не только не хуже, но во многом лучше иных народностей. Не свидетели ли мы, как народы, похваляющиеся своею просвещённостью, когда они призваны действовать стадно, обращаются в диких зверей. И наш народ, истинно, народ-Богоискатель, и самый протест его против многих отживших понятий указывает лишь на огонь, таящийся под наносным сором. После взрыва и очищения от всего отжившего он найдёт свой путь. И сейчас много светлых исканий живёт в самых недрах сердца, и всякие гонения лишь напрягли и укрепили силы духовные. Ведь дух наш, как и сталь, закаляется лишь в огне и воде тяжких испытаний. Годы унижения и страданий создадут истинных воинов духа. Благословенно проснувшееся чувство любви к родине и устремление к знанию и новому строительству. Сдвиг в сознании народа произошёл, и этому надо радоваться. Потому откроем глаза и уши сердца, и многое станет понятным. А где есть понимание, там и прощение близко. Ведь мы живём в дни грозного Армагеддона, предуказанного во всех древних писаниях, в дни неслыханной битвы Сил Света с силами тьмы. Но в 42-м году закончится Чёрный Век нашей Земли, и она вступит в новый цикл, и лучшие космические токи принесут новое пробуждение сознания и новые открытия в области науки и тончайших энергий, а с ними приблизятся и новые возможности сношений с миром духовным, с миром надземным, что, конечно, произведёт большой переворот в сознании людском. Конечно, нельзя ожидать, чтобы сейчас же наступило повсеместное улучшение положения, следствия причин, посеянных в Чёрном Веке, будут ещё ощущаться, но новые причины закладываться будут уже сознаниями другого, высшего качества. Многие смеются над Армагеддоном, но, увы, это грозная действительность. И там, где было хуже всего, там

будет лучше всего. Вот почему, родные наши, я верю, что мы свидимся и поработаем во благо нашего народа. Я верю в славу нашей родины, в мощь нашего народа. Привожу строки, которые были написаны одним большим русским патриотом ещё в 21-м году. Я так люблю их. «В безмерных страданиях и лишениях, среди голода, в крови и поте, Россия приняла на себя бремя искания истины за всех и для всех. Россия в искании и борении, во взыскании Града Нездешнего... Пафос истории почитет не на тех, кто спокоен в знании истины, кто самодоволен и сыт. Пламенные языки вдохновения нисходят не на "Beati possedentes", но на тревожных Духом; то крылья Ангела возмутили воду купели. В мире как будто нет перемен... кроме того, что в благоустроенном цивилизованном мире более нет России... и в этом отсутствии - изменение. Ибо в своём особом рода "небытии" Россия в определённом смысле становится идеологическим сосредоточием мира. В переводе на язык реальности это значит, что на арену мировой истории выступил новый, не игравший доселе руководящей роли, культурно-географический мир. Напряжённый взор прозирает в будущее: не уходит ли к Востоку богиня Культуры, чей шатёр столько веков был раскинут среди долин и холмов Европейского Запада. Не уходит ли к голодным, холодным и страждущим?.. Мы во власти предчувствия... и в этом предчувствии можно обрести источник самодовольства, особого вида самодовольства страждущих... но предаться самодовольству - значит, погибнуть. Нельзя скрывать того, что считаешь истиной. Нельзя успокаиваться на предчувствии. Не *квиелизмом, но подвигом совершенствования создается история*. Кто возгордится, того покидает благодать искания. И на самоуверенных падает проклятие бесплодности... Нет неизбежного. Есть возможное. Только путём напряжённого творчества, без боязни покаяться в ошибках и сознаться в слабостях, только ценою непрерывных усилий, осуществляющихся в рамках открытого воле пластического мира, возможное станет действительностью». Эти пророческие слова глубоко запали мне в душу. Все последующее развёртывание событий указало, где утвердилось бесплодие...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо Е.И.Рерих - А.И.Клизовскому от 10.9.38г.: «Именно по причине низкого состояния всего человечества, взятого в его целостности, и часто неразумного водительства [*Императоров и царей, - В.Б.*], на революции приходится смотреть как на восстание здоровых клеток на защиту всего организма. Припомните, как приветствовали многие страны русскую революцию. Насколько все эти приветствия были искренни - это другое дело, ибо по человечеству каждый учитывал лишь свою временную выгоду. Но, во всяком случае, достаточно писалось и пишется сейчас о бывшем русском деспотизме, варварстве и страшной нищете и отсталости нашего народа; последнее утверждение, к сожалению, было не лишено основания. Потому мы должны ценить происшедший сдвиг в сознании масс, ибо ценою ужасающих страданий достигнута новая ступень, которая поможет всему человечеству.

Приложение к странице 13 неудачно в своём начале. Можно вывести заключение, что Вы против великих идей свободы, равенства и братства! Идей, которыми только и живо человечество. Если эти ведущие идеи будут отставлены из-за своей якобы утопичности, то человечеству лучше скорее перестать существовать. Без несения этих идей в сердце оно погрязнет в неслыханных преступлениях и разврате и будет медленно разлагаться и гибнуть от порождённых им бедствий.

Если эти идеи утопичны, то и все Учения Жизни утопичны в той же мере.

Французские революционеры добивались свободы и равенства социальных, или утверждения тех принципов или видов свободы и справедливости, которые должны быть заложены в основании каждого здорового государства, именно свободы совести и мысли, свободы выбора занятий и равенства всех граждан или уничтожения классов (привилегированных каст). Конечно, лишь несовершенная часть понимает свободу как своеволие, а равенство - как равенство способностей. Но основное социальное равенство должно быть осуществлено. Каждый гражданин своей страны равен перед её законами, и лишь его способности определяют его место в социальном труде и строительстве...»

Письмо Е.И.Рерих - И.Э., Г.И. и К.И.Муромцевым от 12.6.44г.: «...Обороты спирали эволюции проходят близко друг от друга, иногда почти касаясь предыдущего оборота, но при взрыве революции спираль вздымается высоко, и, даже оседая, новый оборот пройдёт все же настолько выше, что старый круг не сможет уявить своего притяжения, именно неожиданные факторы явят опору, и факторы эти будут многообразны и могут даже оказаться давно забытыми прекрасными Заветами, но облечёнными в новые обличия...».

Вот что писал Ленин о революции:

«...Если даже революция началась при обстановке, которая кажется не очень сложной, то сама революция в своём развитии *всегда* создаёт *исключительно* сложную обстановку. Ибо революция, настоящая, глубокая, "народная", по выражению Маркса, революция есть невероятно сложный и мучительный процесс умирания старого и рождение нового общественного строя, уклада жизни десятков миллионов людей. Революция есть самая острая, бешеная, отчаянная классовая борьба и гражданская

война. Ни одна великая революция в истории не обходилась без гражданской войны... Если бы не было исключительно сложной обстановки, то не было бы и революции. Волков бояться - в лес не ходить...». (Ленин В.И. *Удержат ли большевики государственную власть?* - Полн. собр. соч., - т. 34. с. ?20-?21.)

«...Революция не заказывается; революция является, как следствие взрыва негодования народных масс...». (Ленин В.И. *Речь на первом Всероссийском съезде военного флота 22 ноября (? декабря) 1917 г.* - Полн. собр. соч., т. 3?, с. 117).

«...За время революции миллионы и десятки миллионов людей учатся в каждую неделю большему, чем в год обычной, сонной жизни. Ибо на крутом переломе жизни целого народа становится особенно ясно видно, какие классы народа преследуют те или иные цели, какую силу они обладают, какими средствами они действуют...» (Ленин В.И. *Уроки революции* - Полн. собр. соч., т. 34, с. 55).

«...На взгляд людей, поверхностно судящих, на взгляд многочисленных врагов нашей революции или тех, кто и доныне колеблется между революцией и её противниками, - на взгляд этих людей более всего бросается в глаза та черта революции, которая выразилась в решительной, беспощадно твёрдой расправе с эксплуататорами и врагами трудового народа. Нет сомнения, что без этой черты, - без революционного насилия, - пролетариат не смог бы победить, но также не может быть сомнения и в том, что революционное насилие представляло из себя необходимый и законный приём революции лишь в определённые моменты её развития, лишь при наличии определённых и особых условий, тогда как гораздо более глубоким, постоянным свойством этой революции и условием её побед являлась и остаётся организация пролетарских масс, организация трудящихся. Вот в этой организации миллионов трудящихся и заключаются наилучшие условия революции, самый глубокий источник её побед. Эта черта пролетарской революции и выдвинула в ходе борьбы таких вождей, которые всего больше воплотили эту невиданную раньше в революции особенность - организацию масс. Эта черта пролетарской революции выдвинула и такого человека, как Я.М.Свердлов, который, прежде всего и больше всего был организатором...» (Ленин В.И. *Положение и задачи социалистического Интернационала*. - Полн. собр. соч., т. ?6, с. 39-4).

К главе 15-й, где цитируются слова Свердлова Л.Троцкому о казни царя и его семьи, дана ссылка на дневник Л.Троцкого, из которого я и приведу размышления Л.Троцкого об этом событии.

Дневники Л.Троцкого, 9 апреля 1935г.

«...Белая печать когда-то очень горячо дебатировала вопрос, по чьему решению была предана казни царская семья... Либералы склонялись, как будто, к тому, что уральский исполком, отрезанный от Москвы, действовал самостоятельно. Это не верно. Постановление вынесено было в Москве. Дело происходило в критический период гражданской войны, когда я почти всё время проводил на фронте, и мои воспоминания о деле царской семьи имеют отрывочный характер. Расскажу здесь, что помню.

В один из коротких наездов в Москву - думаю, что за несколько недель до казни Романовых, - я мимоходом заметил в Политбюро, что, ввиду плохого положения на Урале, следовало бы ускорить процесс царя. Я предлагал открытый судебный процесс, который должен был развернуть картину всего царствования (крестьянская политика, рабочая, национальная, культурная, две войны и пр.); по радио(?) ход процесса должен был передаваться по всей стране; в волостях отчёты о процессе должны были читаться и комментироваться каждый день. Ленин откликнулся в том смысле, что это было бы очень хорошо, если б было осуществимо. Но... времени может не хватить... Прений никаких не вышло, так [как] я на своём предложении не настаивал, поглощённый другими делами. Да и в Политбюро нас, помнится, было трое-четверо: Ленин, я, Свердлов... Каменева, как будто, не было. Ленин в тот период был настроен довольно сумрачно, не очень верил тому, что удастся построить армию... Следующий мой приезд в Москву выпал уже после падения Екатеринбурга. В разговоре со Свердловым я спросил мимоходом:

- Да, а где царь?
- Конечно, - ответил он, - расстрелян.
- А семья где?
- И семья с ним.
- Все? - спросил я, по-видимому, с оттенком удивления.
- Все! - ответил Свердлов, - а что?

Он ждал моей реакции. Я ничего не ответил.

- А кто решал? - спросил я.

- Мы здесь решали. Ильич считал, что нельзя оставлять нам им живого знамени, особенно в нынешних трудных условиях.

Больше я никаких вопросов не задавал, поставив на деле крест. По существу, решение было не только целесообразным, но и необходимым. Суровость расправы показывала всем, что мы будем вести борьбу беспощадно, не останавливаясь ни перед чем. Казнь царской семьи нужна была не просто для того, чтоб запугать, ужаснуть, лишить надежды врага, но и для того, чтобы встряхнуть собственные ряды, показать, что отступления нет, что впереди полная победа или полная гибель. В интеллигентных кругах партии, вероятно, были сомнения и покачивания головами. Но массы рабочих и солдат не сомневались и минуты: никакого другого решения они не поняли бы и не приняли бы. Это Ленин хорошо чувствовал: способность думать и чувствовать за массу и с массой была ему в высшей мере свойственна, особенно на великих политических поворотах...

В "Последних новостях" я читал, уже, будучи за границей, описание расстрела, сожжения тел и пр. Что во всём этом верно, что вымышлено, не имею ни малейшего представления, так как никогда не интересовался тем, как произведена была казнь и, признаться, не понимаю этого интереса. (*Подчёркнуто мной - В.Б.*)

10 апреля [1935 г.] - (Л.Троцкий):

«...Сегодня во время прогулки в горы с Н[аташей] (день почти летний) я обдумывал разговор с Лениным по поводу суда над царём. Возможно, что у Ленина, помимо соображения о времени ("не успеем" довести большой процесс до конца, решающие события на фронте могут наступить раньше), было и другое соображение, касавшееся царской семьи. В судебном порядке расправа над семьёй была бы, конечно, невозможна. Царская семья была жертвой того принципа, который составляет ось монархии: династической наследственности...»

А вот что написано у "К.Х.":

- «Где царь?» - спросил Троцкий. «Он расстрелян...и с ним вся его семья».

- «А кто принял решение?»

- «Мы приняли это решение, - сказал Свердлов. - Ильич решил, что мы не должны оставлять белым живого знамени, вокруг которого они могут сплотиться...»

Как видно из вышеприведённых примеров, имеется *некоторая* разница в тексте «Разоблачение лжеучений» и в дневнике Троцкого. Эта разница в акцентуации всей вины на Ленине в книге от "К.Х." для придания большей «зловещности» облику Ленина.

Возможно, я и перегрузила этими ленинскими работами и примерами о нём свою статью, но я думаю, что моя цель на данном этапе статьи по защите от клеветы имени Ленина, как сотрудника (*хоть и не осознающего это*) и исполнителя планов Белого Братства (а значит защите и самого Белого Братства от клеветы), «оправдывает средства».

В этом месте я хотела бы продемонстрировать несколько примеров соответствия слов и утверждений Е.И.Рерих, Махатмы Мории и Ленинских. В работах Ленина их можно найти довольно много.

Приведу пример слов Ленина о будущем союзе, объединении народов:

«...Подобно тому, как человечество может прийти к уничтожению классов лишь через переходный период диктатуры угнетённого класса, подобно этому и к неизбежному слиянию наций человечество может прийти лишь через переходный период полного освобождения всех угнетённых наций, т.е. их свободы от деления...» (*Ленин В.И. Социалистическая революция и право наций на самоопределение. - Полн. собр. соч., т. 27, с. 256.*)

«...Социалистическое движение не может победить в старых рамках отечества. Оно творит новые, высшие формы человеческого общежития, когда законные потребности и прогрессивные стремления трудящихся масс *всякой* национальности будут впервые удовлетворены в интернациональном единстве при условии уничтожения теперешних национальных перегородок...» (*Ленин В.И. Положение и задачи социалистического Интернационала. - Полн. собр. соч., т. ?6, с. 39-40.*)

«...Подобно тому, как человечество может прийти к уничтожению классов лишь через переходный период диктатуры угнетённого класса, подобно этому и к неизбежному слиянию наций человечество может прийти лишь через переходный период полного освобождения всех угнетённых наций, т.е. их свободы от деления...» (*Ленин В.И. Социалистическая революция и право наций на самоопределение. - Полн. собр. соч., т. 27, с. 256.*) [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Письмо Е.И.Рерих в Америку от 31.5.44г.: «...Будущая эволюция будет строиться на кооперации народов, на полном равноправии рас, рождения и пола, на переоценке ценностей, ибо лишь знание, труд и умственное и нравственное превосходство дадут преимущество. И это не утопия, но действительность, ибо ум человеческий не может представить себе ничего такого, что бы уже где-то не существовало в

необозримых просторах Вселенной. Если бы это не было так и кажущееся сейчас утопией не было бы где-то осуществлено - мы не могли бы изумляться и восхищаться той гармонией, которая царствует в мироздании...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Эти слова перекликаются с вышеприведённым заявлением Ленина о будущем человечества, о чём довольно много сказано Владыкой М.М.

А вот слова о мещанстве, сказанные Владыкой М.М.:

Т.22, 1.11.25г.: «...Луч Мой должен во время пробить панцирь мещанства. Основан весь пл[ан] на красоте, а красота часто непонятна мещанам. Конечно, всё это пыль устранимая. Лучше это знать, поэтому Урусвати остро чует как сложны Наши ночи. Нервы, как проволока телефона шумит в бурю. Учитель шлёт вам всю ласку и сядет за телеграммы.

Т.22, 5.11.25г.: «- Следующая ступень эволюции из уплотнённого астрала?»

- Именно уплотнённый дух может, как бы призываться в детской форме, но уже более сформированной.

- Когда же может это произойти?

- Тогда, когда человечество это пожелает. Семя есть удар в хранилище космической энергии. Но материя есть качество духа, потому физический удар может быть заменен духовным. Также приказ духа должен начать эволюцию. Также нужна община, которая разрушит постель мещан и украсит землю новым достижением. Так может быть решена одна из труднейших задач и решена не телом, но духом. Учите самых новых...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*]

Т.22, 1.V.1926г.: «Видали, как трудна проповедь общины! Шампанским не закрепить общину. Вас боятся. Предупреждаю, всегда будут бояться. Жду новостей из М[осквы]. Конечно, вас ждут. Надо, надо, надо двигаться. Надо, надо седлать коня на Т. Надо пронзить толщу мещанства. Надо уметь двигать силы народные. Учитель утром сказал Урусвати, как трудна работа. Русские не должны удивлять Урусвати, ибо прошлое наследие было чудовищно. Царь мещанин, митрополит мещанин, князь мещанин, учёные мещане, менее мещанства в крестьянстве, но крестьянство должно дойти. Можно его двигать большими событиями. Р[усский] народ сделал большой шаг, если мог разбить явление помещиков. Мещанство у больших городов, у больших помещиков, но дальняя деревня наименее мещанственна. Русские утвердили порицание мещанства - нужно теперь вытравить это понятие из обихода. Русские начали уничтожать капитал, который есть родной отец мещанства. Надо делать бессмысленные сборища невозможными...».

Приведу слова Ленина о мещанстве: «...С точки зрения не личной, а общественной, всякое богостроительство есть именно *любовное самосозерцание* тупого мещанства, хрупкой обывательщины, мечтательного "самооплевания" филистеров и мелких буржуа, "отчаявшихся и уставших" (как Вы изволили очень верно сказать про *душу* - только не "русскую" надо бы говорить, а *мещанскую*, ибо еврейская, итальянская, английская - *всё один чёрт*, везде паршивое мещанство одинаково гнусно, а "демократическое мещанство", занятое идейным труположством, сугубо гнусно). (*Ленин В.И. Письмо А.М.Горькому, ноябрь 1913 г. - Полн. собр. соч., т. 43, с. 237-238*).

Возьмём женский вопрос:

Письмо Е.И.Рерих - А.И.Клизовскому от 10.09.38г. (о женском равноправии): «...Но нельзя идти против эволюции, и мы уже знаем, как дорого стоит человечеству каждое такое сопротивление. Пример тому видим во всех революциях. Как сказано: «В то время, когда Мы настаиваем на равноправии и полноправии, служители тьмы будут изгонять женщин из многих областей, именно, где они могут принести наибольшую пользу. Именно теперь нужно думать о полноправии, но тьма захлёстывает самые напряжённые области. Скажем, что все тёмные нападения обернутся на пользу. Униженные в Кали-Юге будут вознесены в Сатья-Юге, но не забудем, что эти годы Армагеддона самые напряжённые».

Письмо в Америку Е.И.Рерих от 31.5.44г. (о женском равноправии): «...встречаются любопытные сведения, указующие на несомненное народное возрождение. Героизм, как мужчин, так и женщин, поразителен! Конечно, при такой любви к Родине, к своему народу победа обеспечена стране. Интересно отметить любопытный факт, что в деле осуществления равноправия женщин, не столько сами женщины, сколько именно мужчины настаивали на нём; это явление обратное Европе, где было уявлено столько суффражисток, и всё же настоящего уравнивания так и не было достигнуто.

Какое изумительное время! Какое героическое, но и какое жестокое в неумолимости хода вековой Кармы! Но уже скоро должны проявиться гении новых открытий и откровений, вожди, которые сумеют направить поток обезумевших толп в новые русла, чтобы остановить истребление человеческого рода. Верю, что и в этом женщины уявятся на высоте и проявят полное самоотвержение...» [*Подчёркнуто мной, - В.Б.*].

Учение Храма, т.1, наставление 90, «Злоупотребление мощью» от Учителя М.(Мориу): «...Если среди множества причин, оправдывающих нежелание Посвящённых правого пути разглашать глубочайшие оккультные истины относительно применения созидательной мощи, и существует наибольшая, - то это будет отношение подавляющего большинства человеческой расы к женскому полу. Тот факт, что наиболее злобное, жестокое и несправедливое отношение к женщине проявляется именно со стороны женщин, ещё больше затрудняет проблему. Ответственность изучающего оккультизм за подобное отношение совершенно не сравнима с ответственностью кого-либо иного, ибо он очень хорошо понимает, что без содействия женского начала мужчина абсолютно беспомощен в своих поисках философского камня - этой утраченной созидательной мощи. И это знание делает его поведение вдесятеро более предосудительным, если он позволяет себе или же потворствует другим в поношении и злобной клевете на женщину, кем бы и чем бы та ни была. Тот, кто учит, что кроме пути совершенной чистоты может быть иной путь к тем высотам знания, на которых становится возможным порождение и использование могущественных созидательных сил, является либо сознательным, либо невежественным обманщиком, и всегда - жалким орудием Братьев Тьмы. И так будет продолжаться до тех пор, пока женщина, исключительно ради блага женской половины человечества, не очнётся от летаргического сна и не заставит уважать свой пол. В течение нынешней Манвантары мужчина никогда добровольно не уступит женщине принадлежащего ей в этом мире места, пока она сама не займёт его благодаря собственной, присущей ей от природы силе; но ей будет не по плечу занять это место до тех пор, пока она может спокойно смотреть на то, как нападают на её сестёр; до тех пор, пока она будет без всякого протеста наблюдать унижение своего пола, не делая даже попытки восстановить в правах тех женщин, которых критикуют и часто отстраняют от дел те, кто ищет лишь своего возвеличивания.

И дело здесь не в одной только этике. Во всех подобных случаях происходит посягательство или даже нарушение (в зависимости от силы основного мотива) одного из мировых законов, управляющих духовной созидательной мощью...»

Ленин В.И. Философские тетради: «...Не может быть социалистического переворота, если громадная часть трудящихся женщин не примет в нём значительного участия. Во всех цивилизованных странах, даже самых передовых, положение женщин таково, что недаром их называют домашними рабынями. Ни в одном капиталистическом государстве, даже самой свободной республике, нет полного равноправия женщин.

Задача Советской республики - в первую голову уничтожить все ограничения прав женщин. Источник буржуазной грязи, подавленности, приниженности - бракоразводный процесс - Советская власть уничтожила полностью. Скоро год, как существует совершенно свободное законодательство о разводе. Мы издали декрет, который уничтожил разницу в положении брачного и внебрачного ребёнка и целый ряд политических стеснений; нигде так полно не осуществлены равенство и свобода трудящихся женщин...

- Положение женщины до сих пор оставалось таковым, что его называют рабским; женщина задавлена своим домашним хозяйством, и от этого положения её может спасти только социализм. Только тогда, когда мы от мелких хозяйств перейдём к общему и к общей обработке земли, только тогда будет полное освобождение и раскрепощение женщин». (Ленин В.И. Речь на I Всероссийском съезде работниц 19 ноября 1918 г. Полн. собр. соч., т. 37, с. 18?-18?).

«...Женщина продолжает оставаться домашней рабыней, несмотря на все освободительные законы, ибо её давит, душит, отупляет, принижает мелкое домашнее хозяйство, приковывая её к кухне и к детской, расхищая её труд работою до дикости непроизводительною, мелочною, изнервляющею, отупляющею, забивающею. Настоящее освобождение женщины, настоящий коммунизм начнётся только там и тогда, где и когда начнётся массовая борьба (руководимая владеющим государственной властью пролетариатом) против этого мелкого домашнего хозяйства, или, вернее, массовая перестройка его в крупное социалистическое хозяйство...» (Ленин В.И. Великий почин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 24).

«...Советская власть первая и единственная в мире уничтожила полностью все старые, буржуазные, подлые законы, ставящие женщину в неравноправное положение с мужчиной, дающие привилегии мужчине, например, в области брачного права или в области отношений к детям. Советская власть первая и единственная в мире, как власть трудящихся, отменила все, связанные с собственностью, преимущества, которые сохранились в семейном праве за мужчиной во всех, даже самых демократических, буржуазных республиках... Но этого мало. Равенство по закону не есть ещё равенство в жизни. Нам надо, чтобы женщина-работница добилась не только по закону, но и в жизни равенства с мужчиной-работником. Для этого надо, чтобы женщины-работницы всё больше и больше участия принимали в управлении общественными предприятиями и в управлении государством...». (Ленин В.И. К женщинам-работницам. Полн. собр. соч., т. 40, с 157-158).

А всем известные слова Ленина: «УЧИТЬСЯ, УЧИТЬСЯ И УЧИТЬСЯ» звучат как эхо слов М.М.-Т.22. 19.06.25г.: «...Скажите ученикам и друзьям, пусть учатся. Пусть учатся в напряжении духа. Пусть учатся в раскрытых глазах. Пусть учатся совершенно бесконечно, ибо конца нет. Это простое утверждение исполняет многих ужасом, но Мы с теми, кто скажет в бесконечности столько света и целые века сияют как нить жемчуга. Учась, не умалим...»

Вернёмся к нашему исследованию/расследованию.

Далее в **гл.15-й**, п.10 есть такие слова: «В конце концов, как пророк и толкователь пророчества мирового коммунизма, Ленин явился олицетворением ложного пророка, который полностью скомпрометировал пламя Святого Духа. Он стал во всей полноте тем персонажем, который был описан Иисусом в его словах, обращённых к книжникам: “Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нём истины”. Тотальная лживость (иллюзорность) и нечестие характеризуют коммунистическое государство, коммунистическое общество и коммунистическую философию, когда бы и где бы они не проявлялись. Это абсолютная ложь абсолютного зла».

Вот только где же “К.Х.” (Э.К. Профет, да и другие обвинители коммунизма) видела коммунистическое общество или государство? На Земле пока нигде не существует, и не существовало коммунистическое общество. Это грядущая ступень эволюции человечества и в планах Братства Шамбалы претворение её на планете Земля. Но сколько ненависти у “К.Х.”/Э.К.П. к ещё не существующему коммунизму, который есть ступень к Всемирному Братству Человечества!

Агни Йога - «Братство», ч.1, 1937г., §176: «Нужно понять, насколько силы тьмы постоянно борются против Братства. Каждое даже малое о Братстве напоминание будет преследоваться яро. Даже всё, что может вести к Братству, будет осуждаться и поноситься - так будем на дозоре».

Письмо 10, Махатмы Кут Хуми – Синнетту. Получено в Аллахабаде около 10 декабря 1880 г.: «...Старшие Махатмы желают, чтобы было положено начало «Братству Человечества», истинному Мировому Братству, которое должно быть проявлено по всему миру и привлечь внимание высочайших умов...»

Конечно, не только Пророки называли коммунистическими страны, даже сами себя не называющих таковыми. Я имею в виду и СССР. И коммунизмом в Советском Союзе не называли существующую в то время общественную формацию, а только строительством, т.е. процессом, попыткой строительства коммунизма. Не было построено даже настоящего социализма. А сейчас все называют то время - коммунизмом. Люди бездумно произносят разные понятия. И эта “мода”, проистекающая из ненависти к коммунизму, истоки которой ясны, пришла с запада, которую подхватили массы легководумцев.

Продолжим счёт извращениям Писания которые я нашла в п.18 гл.15-й: «...Те, кто избереёт Бога, будут жить вечно в Я ЕСМЬ ТО ЧТО Я ЕСМЬ и обретут бессмертие в ритуале вознесения. И тогда будет одержана победа над последним врагом - смертью, воплощённой в Дьяволе и являющейся Дьяволом». Этот “К.Х.” просто упивается, взхлёт произнося такие слова, как дьявол, падшие, сатана, проклятие, гной и тому подобные. От него (ли?) за версту разит империлом и некромантией.

В конце текста дана ссылка №11 (1 Кор. 15:26), где читаем слова св. Павла: «Последний же враг истребится - смерть». Ни до, ни после этого абзаца нет слов о дьяволе. Присвоим этой **лжи №10**.

В **п.19**, **гл.15-я** читаем с середины абзаца: «...Если те, кто получил наш дар и наш свет, изливающийся мощью изречённого Слова через наших Посланников, в этой жизни откажутся от учения “книжки” [ссылка №14], - В.Б., записанного во “Взойди на высочайшую вершину”, и отвергнут личность Христа [?!] в Посланниках, то останутся среди мёртвых, которые не оживут {в Христо-сознании}, доколе не окончится тысяча лет... [ссылка №16, - В.Б.]» [Подчёркнуто мной, - В.Б.]

Вот оно, спасение и проклятие! “Книжка”, о которой написано в “Откровении” (ведь не зря же подтверждено ссылкой на Писание) - этой книжкой, оказывается, является “Взойди на высочайшую вершину” и другие произведения посланников! Спасение в “книжке” для купивших и проклятие отринувшим её. А уж о судьбе тех, кто не признаёт “личность (!!!) Христа в Посланниках” страшно и помыслить. Тысяча лет не шутка! Лучше купить “книжку”?!

Разберём ссылку №14 на (Откр.10:2,8-10) к словам о книжке, где читаем: «В руке у него была книжка раскрытая. И поставил он правую ногу свою на море, а левую на землю, ... И голос, который я слышал с неба, опять стал говорить со мною и сказал: пойдя, возьми раскрытую книжку из руки Ангела, стоящего на море и на земле... И я пошёл к Ангелу и сказал ему: дай мне книжку. Он сказал мне: возьми и съешь её; она будет горька во чреве твоём, но в устах твоих будет сладка, как мёд... И взял я книжку из руки

Ангела и съел её; и она в устах моих была сладка, как мёд; когда же съел её, то горько стало во чреве моём».

Руководствуясь содержанием этих текстов Писания, которые, очевидно, трактуются автором буквально по отношению к своим книжкам, хотелось бы спросить «чела» Вознесённых Владык, последователей учения от Пророков; - пробовали ли они съесть хотя бы одну книжку Пророков, чтобы познать те же ощущения, что и Иоанн, а главное, чтобы получить хотя бы часть того знания, которое получил он в процессе своего видения? А если они скажут, что в Откровении от Иоанна книжка есть аллегория, то почему автор трактует Откровение буквально относительно своей в данном случае книжки /книжек? Почему нам предлагается (с определённой угрозой дальнейшему духовному росту) купить книжку /книжки Пророков на основании видения Иоанна?

А вот что писал/диктовал (?) «Сен-Жермен», другой приятель Пророков из Тонкого Мира о «книжке» из Откровения Иоанна Богослова:

«Курс Алхимии», Глава 8, Управление сознанием (*чьим и кем?*): «...Истинный смысл отрывка Писания, где Иоанн Богослов говорит о маленькой книжке, которая будет сладка на устах и горька во чреве связан с усвоением им идеи о себе, содержащем Вселенную, и о Вселенной, содержащей его самого. Книга Жизни, о которой говорится в Откровении, есть лексикон Бога, и лексикон Бога охватывает весь космос...». Вот как! Не берусь комментировать сейчас истинность этого утверждения, но обращаю внимание читателей на какой-то непорядок в небесном королевстве. Такое разночтение Писания порождает недоверие к информации от «владык» хоть и вознесённых.

Как видим, попытка Э.К.Пророка протолкнуть/выдать свою книжку за книжку из Откровения выглядит, по меньшей мере, неуклюже. Присвою этой уловке - **ложь №11**.

О символизме Откровения Иоанна я привела выше пример из Учения Храма.

Теперь прочтём ссылку №16 (Откр. 20:5): «Прочие из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет. Это - первое воскресение». Почему-то не сказано, что останутся мёртвыми те, кто не купил книжку Пророков (или любую другую) или не признавшие Христа в посланниках (в Пророках или любых других).

Продолжение этого абзаца книги «К.Х.»: «...Лишь те, кто безупречен в пламени чести Святого Духа, испытают первое воскресение. Над ними не властна вторая смерть, ибо они станут служителями Бога и Христа и будут жить и царствовать с Ним {в сбалансированном трёхлепестковом пламени и в его сознании} тысячу лет» (ссылка №17 на Откр. 20:6).

Читаем: «Блажен и свят, имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти, но они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет». Вставки в тексты, подобные Писанию, абсолютно неприемлемы, т.к. любой может манипулировать ими, вставляя в них свои пояснения. Не стоит повторять, что Писание должно цитироваться точно и без каких-либо вставок. Присвоим этому действию «К.Х.» - **ложь №12**.

В конце следующего абзаца: «...Выйдите ныне из среды тех, кто отказывается избрать Христа, и его Посланников!...» !!!

Конечно, странно полемизировать с «шелухой», как называют сущностей тонкого мира в эзотерике, но не он же или они давали ссылки на Писание и указание на произведения Ленина и Троцкого и точные страницы, где можно найти те или иные слова!

Одно дело цитирование, но другое знание страниц, где цитируемое ими находится, хотя «они», наверняка, и не на то способны, как будет показано во второй части моего разоблачения.

На **15-й** главе «К.Х.» закончил свой труд разоблачения и, уходя, предупредил: «Мы с братьями будем наблюдать работу истинных и ложных иерархий в России, Китае, Индии, Америке, Европе и Южной Америке...». В общем, во всём мире.

Из слов «К.Х.» о «истинных и ложных иерархиях» следует вывод, что иерархий много и даже «истинных». Но вот что писала Е.И.Рерих по этому поводу:

Письмо Е.И.Рерих в Европу от 30.8.35г.: «...Но на приводимое Вами замечание должна возразить, что существует лишь одна Иерархия Света и, конечно, эта Иерархия и есть Транс-Гималайская Иерархия. Так же как Свет побеждает тьму, так и Иерархия Света борется и побеждает иерархию тьмы, которая очень сильна, ибо действует многочисленностью своих сторонников. Ни один учитель, находящийся на Земле, в обычных земных условиях, не может быть приравнен к великим Гималайским Владыкам. Те Владыки так высоки в своём духовном достижении, что Они уже не могут принимать на себя бремени такого чисто земного существования и личного и непосредственного водительства и контакта с множествами. Это было бы непроизводительной затратой сил. Их задачи настолько планетарно-космичны, что Они могут уделять непосредственному водительству единицами человечества лишь

известную часть Своих Сил и потому пользуются ближайшими доверенными и учениками для передачи духовного Провозвестия. Их главные Силы сейчас идут на гигантскую битву с тёмными разрушительными силами в Тонком Мире и на Земле, на удержание столкновений народов до определённого срока и на подавление подземного огня, который грозит нашей планете взрывом...»

Ну что ж, с разоблачением части 1 -«Разоблачения лжеучений», пожалуй, закончим.

Подведём итоги нашего исследования и разоблачения совместного труда “К.Х.” и Э.К.Профет:

1)Рассмотрев только часть текстов «Разоблачения лжеучений» мы выяснили и доказали, что некая сущность под именем К.Х. (если, вообще, “она” была) давшая/продиктовавшая «Разоблачение лжеучений», не есть истинный Кут Хуми Лал Сингх, а персонификатор из тонкого мира. Доказательством явились письма истинного К.Х. и другие документы.

2) Доказано письмами Е.И.Рерих, письмами К.Х. и изречениями из Живой Этики (в основном, слова М.М.), что Высшие Существа, к которым относятся Владыки М.М. и К.Х. (и другие Братья Белой Ложи), не проявляются подобно тому, как проявился “Э.М.” и другие «вознесённые владыки» Э.К.Профет/Профетов.

3) Практически всё содержание учения от “К.Х.” абсолютно противоположно по смыслу и в трактовках разных понятий (например “Бог”, Сатана, и др.) тому, как учит Белая Ложа.

4) Но вот слова автора о том, что и дьявол цитирует Писание, я поддерживаю и хочу добавить, что не только цитирует, но и искажает, манипулируя Писанием! Что и было показано в нашем расследовании.

Только в первой части этой книги дано 106 цитат из Библии и 12 из них искажены или перефразированы, что так же является искажением.

В гл.7-й данной книги заявлена формула: «Ложность учения - в ложности учителя».

Воспользуемся и мы этой формулой и делаем вывод, что поскольку ложность учителя, “К.Х.” ли это или Э.К. Профет, доказана, значит и его/её учение ложно! Хотя всё итак ясно и об учителе и о его учении и без этой формулы.

Кто не согласен, пусть докажет обратное, используя книги истинного Белого Братства, а не астральных сущностей и их посланников.

Хочу закончить первую часть моего разоблачения учений от Вознесённых Владык, перефразировав слова “К.Х.”, которыми “он” закончил 13-ю главу: «Я продолжу историю о коварстве тёмных. Худшее ещё впереди!».

Продолжение разоблачения учения Вознесённых Владык следует

1 Урусвати - эзотерическое имя Е.И.Рерих.

2 Удряя - эзотерическое имя Юрия Николаевича Рерих, сына Е.И.Рерих.

3 Проездом.

4 И так как зло является беспредельным и вечным, ибо оно совечно с материей, то логическим выводом было бы, что нет ни Бога, ни Дьявола - как личностных Сущностей, есть лишь Один Несотворённый, Беспредельный, Неизменный и Абсолютный Принцип или Закон: зло или Дьявол - чем больше он падает в материю, добро или Бог, как только он очищен от последней и вновь становится чистым беспримесным Духом или Абсолютом в его вечной, неизменной субъективности (К.Х. - Верно). - Ред. «Теос.»

5 С любовью, с увлечением, охотно, из любви к делу.

6 «Чистый список», «чистая карточка». В значении: полная воля, свобода действий.

7 Всякая дорога хороша, которая ведёт в Рим.

8 <http://www.marxists.org/russkij/lenin/1920/leftwing/07.htm#F1>